БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№86 (429) 18 декабря 1997 года четверг

СЕГОДНЯ

ТРИ УДАРА И...НОКАУТ

В связи с болезнью Бориса Ельцина заседание Высшего совета белорусско–российского Союза перенесено на неопределенный срок. Это значит, что у Беларуси еще есть время подумать над прежним предложением россиян, обсуждавшимся в Минске во время визитов Виктора Черномырдина и Валерия Серова. Напомним, что речь шла о проекте соглашения о порядке распределения между бюджетами Беларуси и России таможенных платежей за товары, ввозимые на территорию Таможенного союза из третьих стран.

стр. 7

«ЛУЧ» В ТЕМНОМ ЦАРСТВЕ

Нынешнее относительное благополучие на Минском часовом заводе некоторые эксперты объясняют спецификой его производства: предприятие изначально было ориентировано на выпуск широкой гаммы часов. Это позволяет заводу сравнительно безболезненно реагировать на изменение конъюнктуры на рынках и более–менее успешно конкурировать с азиатскими производителями.

стр. 18

СОБЫТИЕ

ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЕТ АЛЕКСАНДРА ПУПЕЙКО

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, отдел расследований «БДГ»

12 декабря в варшавском аэропорту Окенце пограничниками был задержан президент некогда крупнейшей в Беларуси фирмы — ЗАО «Пуше» — Александр Пупейко, который в настоящее время находится под экстрадиционным арестом в следственном изоляторе польской столицы. Несомненно, у этого запоздалого ареста есть очевидная политическая подоплека — «выход» на экс-премьер министра Михаила Чигиря, с которым в свое время тесно работал Александр Пупейко. Напомним, что Михаил Чигирь стал одним из первых, кто подписал «Хартию-97».



Станет ли Александр Пупейко очередной жертвой белорусских властей?

Впрочем, это взгляд из Минска. Из Варшавы ситуация, видимо, выглядит по-иному. Представитель белорусского МВД при посольстве Беларуси в Польше генерал-майор Сергей Рухлядев сообщил, что г-н Пупейко был задержан по просьбе белорусской стороны, поскольку в отношении его белорусская прокуратура расследует уголовное дело. Генерал Рухлядев также отметил: «*Когда было принято решение о задержании г-на Пупейко, в Польшу был выслан так называемый «гончий лист»*. В соответствии с установленной международной процедурой министерству внутренних дел Польши были переданы документы от белорусской стороны, обосновывающие необходимость задержания, а когда стало известно о возможном приезде Пупейко в Польшу полиция обратилась в прокуратуру и та санкционировала задержание. По польскому законодательству в течение 48 часов задержанный должен предстать перед польским судом, который в данном случае состоялся в субботу, 13 декабря. Суд принял решение о задержании Пупейко на срок не более 30 дней. За это время белорусская сторона должна представить документы на экстрадицию (выдачу) в связи с инкриминируемыми Александру Пупейко обвинениями». По информации «БДГ», он подозревается в хищениях денежных средств в особо крупных размерах путем мошенничества.

По сведениям «БДГ», белорусские правоохранительные органы примерно в течение полугода вели розыск г-на Пупейко. Однако Александр Пупейко особо и не скрывался, а жил с семьей в Германии. Так что белорусской милиции, видимо, не составило особого труда установить его место проживания. Тем не менее задержать г-на Пупейко в Германии не было возможности, поскольку с этой страной у Беларуси нет договора о правовой взаимопомощи. Кстати, о том, что г-н Пупейко вел вполне легальный образ жизни, свидетельствует и сам факт его задержания. Естественно, если бы он скрывался, то не воспользовался бы услугами авиакомпании, а прибыл бы в Польшу наземным транспортом.

В телефонном разговоре с корреспондентом «БДГ» жена Александра Пупейко Юлия сказала: «*Александру предъявляются обвинения в экономических хищениях. Сейчас белорусские власти требуют от польских его выдачи. Насколько мне известно, польская сторона пока не знакома с сущностью обвинений в адрес моего мужа. Сейчас прокуратура Варшавского воеводства находится в ожидании документов, которые затребовала из Беларуси. Эти документы будут рассмотрены прокурором и переданы в польский суд. Суд вынесет решение, и затем прокурор уже решит окончательно, выдавать Сашу белорусским властям или нет.*

Я знаю, мой муж сразу заявил прокурору, что дело носит сугубо политический характер. А преследуют его за нарушения, которые еще нужно доказать. Вся эта история длится уже давно, его давно пытаются «раздавить».

Как стало известно «БДГ», во время встречи с адвокатом Александр Пупейко также сделал заявление, в котором отметил, что белорусские власти преследуют его по политическим мотивам.

Сегодня говорить о том, что в Беларуси в скором времени появится еще один узник из числа столь нелюбимых Александром Лукашенко предпринимателей, преждевременно. Не исключено, что польский суд не сочтет возможным выдать Александра Пупейко белорусским правоохранительным органам.

Хотя согласно польско-белорусскому Договору о правовой помощи, подписанному 26 октября 1994 года и вступившему в силу с начала 1996 года, по просьбе той или иной стороны участники договора выдают лиц, которые находятся на их территории, для привлечения к уголовной ответственности. Выдача таких лиц осуществляется только за действия, за которые в соответствии с законодательством обеих договорных сторон предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более одного года.

Экстрадиция не осуществляется в нескольких случаях.

Во-первых, если законодательством государств—участников договора не предусмотрена уголовная ответственность за инкриминируемое беглецу деяние или приговор не может быть приведен в исполнение из-за давности лет.

Во-вторых, если деяние рассматривается стороной, к которой обратились с просьбой об экстрадиции, как политическое или воинское преступление. Например, недавнее повторное рассмотрение польским судом дела российского гражданина Сергея Станкевича закончилось отказом польской стороны выдать Станкевича России на том основании, что преступление, в котором он был обвинен российской прокуратурой, не является уголовно наказуемым преступлением на территории Польши.

Согласно существующему порядку белорусская сторона должна представить польским властям все документы, касающиеся виновности данного лица. Затем независимый польский суд, рассмотрев эти документы, выносит решение об экстрадиции (или отказе в выдаче). Суд может признать представленные документы недостаточными и затребовать у белорусской стороны дополнительную информацию. Решение суда может опротестовать прокуратура, и в дальнейшем дело будет уже рассматривать апелляционный суд. Однако и его решение не является окончательным — свое веское слово в вопросе об экстрадиции может сказать и министр юстиции РП (одновременно генеральный прокурор Польши). В настоящее время эти функции исполняет Ханна Сухоцка. Кроме того, решение суда об экстрадиции можно обжаловать в Международном суде в Гааге.

Пресс-секретарь главной комендатуры польской полиции не смог сказать корреспонденту «БДГ», есть ли еще «гончие листы» на белорусских граждан, сославшись на то, что статистика ведется не по национальностям или гражданству, а в соответствии с классификацией преступлений.

АКЦИИ

ПИКЕТ У БЕЛОРУССКОГО ПОСОЛЬСТВА

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

В минувшее воскресенье, 14 декабря, возле посольства Беларуси в Варшаве состоялся пикет, около 20 участников которого протестовали против закрытия белорусскими властями газеты «Свобода».

Протест был организован Белорусской ассоциацией журналистов и «Маладым фронтам» и поддержан польскими и иностранными журналистами, аккредитованными в Польше, которые пришли выразить свою солидарность с белорусскими журналистами и осуждение политики Лукашенко, приведшей к преследованиям свободной прессы в Беларуси.

В воскресенье в полдень у посольства Беларуси развевались не только бело-красно-белые флаги, но и желто-голубой украинский флаг. Украинские журналисты, поддерживая требования протеста — «Свабоду «Свабодзе»! и «Прэч з Лукашенка!», — говорили также о том, что на приближающихся парламентских выборах в Украине победу могут одержать коммунисты, и тогда Украина способна повторить судьбу Беларуси.

В ходе пикета его участники собирали подписи под петицией с требованием освободить 16-летнего Владимира Лобковича и его товарищей, арестованных и удерживаемых в следственном изоляторе по политическим мотивам.

Менее месяца назад, в годовщину референдума, у стен белорусского посольства также состоялся пикет, организованный «Маладым фронтам» и молодежными организациями Избирательной акции «Солидарность» и Унии свободы, участники которого протестовали против политики нынешних властей Беларуси. В ходе этого пикета перед посольством был сожжен портрет Лукашенко.

СУДЫ

СЛУШАНИЕ ДЕЛА ПАВЛА ШЕРЕМЕТА ПЕРЕНЕСЕНО НА 23 ДЕКАБРЯ

Отдел информации «БДГ»

Слушание дела журналистов ОРТ Павла Шеремета и Дмитрия Завадского переносится на 23 декабря — об этом сообщил в минувшую среду после длительного совещания судья Ошмянского районного суда Виталий Казакевич. Суд решил удовлетворить ходатайство адвоката Шеремета Гарри Погоняйло, который предложил отложить рассмотрение дела, поскольку, по его мнению, обвинительное заключение непрофессионально составлено и неразборчиво оформлено.

Напомним, что журналисты ОРТ обвиняются в «незаконном пересечении государственной границы группой лиц по предварительному сговору». Кроме того, Шеремет обвиняется еще и в «превышении служебных полномочий, причинивших существенный ущерб государственным интересам».

Накануне суда свое мнение о Шеремете высказал президент Александр Лукашенко. По его словам, Шеремет — «обычный нарушитель закона». Сами журналисты, напротив, виновными себя не признают. Павел Шеремет заявил на суде, что ни он, ни его коллеги не имели умысла нарушить границу. Тем не менее подсудимые и их адвокаты допускают возможность, что в итоге суд вынесет обвинительный приговор. По белорусскому законодательству журналистам грозит наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества.

ООПОЗИЦИЯ

БНФ НАЧАЛ СБОР ПОДПИСЕЙ ЗА ОТСТАВКУ ЛУКАШЕНКО

Отдел информации «БДГ»

15 декабря БНФ объявил о начале сбора подписей за отставку Александра Лукашенко с президентского поста. Эта инициатива принадлежит Зенону Позняку.

«Подписная» кампания рассчитана на то, что отставка Александра Лукашенко с поста президента должна состояться не позднее лета 1999 года, то есть когда истечет срок его полномочий, предусмотренный Конституцией 1994 года.

В своем заявлении фронт напомнил о том, что белорусский президент систематически нарушает как Основной закон, так и законодательство Беларуси, и об этих нарушениях известно и белорусской общественности, и международному сообществу. Вячеслав Сивчик уверен, что собрать необходимый для отставки президента миллион подписей удастся.

Процесс сбора начался в день, когда было объявлено об этой акции, то есть 15 декабря. Предварительными данными о том, сколько подписей собрано в первые дни, БНФ пока не располагает.

КАДРЫ

ДЛЯ КОРОТЧЕНИ ЧИСТЯТ СНЕГ НА ЗАПАСНОМ АЭРОДРОМЕ

Отдел информации «БДГ»

Кризис в отношениях между государствами СНГ может послужить поводом для большой чистки в аппарате исполкома Содружества. Вполне возможно, что чаша сия не минует даже исполнительного секретаря СНГ Ивана Коротченю, в адрес которого на последнем кишеневском саммите прозвучало немало критики.

Не исключено, что в результате очередной встречи глав государств СНГ, намеченной на январь будущего года, г-на Коротченю отправят в отставку. На этот печальный для Ивана Михайловича случай в администрации белорусского президента, по сведениям «БДГ», уже позаботились о трудоустройстве г-на Коротчени. Его прочат на пост председателя комиссии по международным делам Палаты представителей Национального собрания. А нынешнему руководителю этой комиссии Леониду Рачкову, по нашим сведениям, придется отправиться послом в Иран.

Кандидатура Леонида Рачкова на роль посла в дружественном нам государстве исламских фундаменталистов появилась не случайно: бывший руководитель Барановичского отдела КГБ вроде бы владеет фарси — одним из основных разговорных языков далекого персидского края.

ПРОТЕСТЫ

СОЛИДАРНОСТЬ БЕЗ ГРАНИЦ

Отдел информации «БДГ»

15 декабря международная организация «Репортеры без границ» распространила специальное заявление в связи с судом над Павлом Шереметом. В послании выражена обеспокоенность по поводу *«спешно организованного судебного процесса в приграничном городе Ошмяны, куда затруднен доступ журналистов и граждан, желающих присутствовать на рассмотрении дела»*.

Кроме того, в заявлении содержится подробная информация обо всех перипетиях борьбы белорусских властей с сотрудниками ОРТ с момента их задержания вблизи границы. «Репортеры без границ» выступает за демократическую и гласную процедуру судебного разбирательства.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

МАСС-МЕДИА

ВЛАСТИ СОВЕРШЕНСТВУЮТ ОРУЖИЕ БОРЬБЫ С ПРЕССОЙ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

На 17 декабря запланировано повторное рассмотрение поправок в нашумевший закон о печати. После того, как над проектом поработала согласительная комиссия, он изменился, но очень незначительно. Маловероятно, что на сей раз поправки в закон будут отклонены.

Наиболее важным шагом можно считать отказ от первоначальной идеи внести изменения в административный кодекс, согласно которым регистрирующие органы (Госкомпечати, Минсвязи и Минкульт) наделялись правом рассматривать дела об административных нарушениях СМИ и налагать взыскания. Теперь эта норма в законопроекте отсутствует. В остальном идея поправок, по большому счету, не претерпела серьезных изменений.

В новом проекте сохранился двухлетний «запрет на профессию» для учредителя СМИ, деятельность которого была запрещена властями. Однако в тексте этой статьи появилось любопытное дополнение. Если раньше не уточнялось, на какие именно лица распространяется этот запрет, то теперь в проекте сказано, что это *«физические и юридические лица»*. Это уточнение все окончательно запутывает. Скажем, если у запрещенного СМИ было двое учредителей, а потом один из них решил вместе с другими лицами создать новое издание, то распространяется ли на него запрет? Можно предположить и другие подобные спорные ситуации, на которые ответа в законе нет.

Подверглись изменениям в основном те поправки, которые вызвали наибольшую критику. Согласно новому варианту законопроекта, средством массовой информации может считаться издание, выходящее тиражом 300 экземпляров. В первоначальной редакции закона СМИ «начиналось» с 500 экземпляров, а в первом варианте поправок предлагалось и вовсе снять ограничения по тиражу.


Свободная пресса для несвободных депутатов

Несколько видоизменился и новый вариант пятой статьи закона, однако текстуальные правки не поменяли сути. Если предыдущий вариант поправок в пятую статью запрещал СМИ распространять *«сведения, порочащие честь и достоинство президента Республики Беларусь, высших должностных лиц, статус которых установлен Конституцией Республики Беларусь»*, то теперь средства массовой информации будут караться за *«распространение сведений, порочащих честь и достоинство руководителей государственных органов, статус которых установлен Конституцией Республики Беларусь»*. Несмотря на то, что из текста выпало чересчур заметное слово «президент», суть статьи от этого не изменилась.

Несколько сузилось в новой редакции действие не менее одиозной 25-й статьи. Раньше она гласила: *«Запрещается ввоз, вывоз, распространение на территории Республики Беларусь печатных и аудиовизуальных материалов, иных носителей информации, содержащих сведения, которые могут причинить вред политическим или экономическим интересам республики, ее государственной безопасности, охране здоровья и нравственности граждан»*. В новом варианте *«запрещается ввоз, вывоз, а также распространение на территории Республики Беларусь печатных и аудиовизуальных материалов, иных носителей информации, содержание которых не соответствует требованиям статьи 5 настоящего закона»*. Тем не менее измененная статья по-прежнему может быть очень широко истолкована.

Новый вариант поправок несколько сокращает срок, на который может быть приостановлена деятельность средства массовой информации. Если согласно предыдущему варианту поправок это можно было сделать на срок от 3 до 12 месяцев, то теперь — на срок до 3 месяцев.

В то же время очевидно, что смысл поправок не изменился. Они по-прежнему направлены на максимальный контроль со стороны властей над масс-медиа. Действия руководства страны (и в первую очередь закрытие газеты «Свобода») свидетельствуют о том, что после принятия поправок оно обязательно попытается воспользоваться полученными правами.

ПОДРОБНОСТИ

ОРТ ПОД КОЛПАКОМ СПЕЦСЛУЖБ

Отдел информации «БДГ»

17 декабря в Ошмянах начался суд над журналистами ОРТ Павлом Шереметом и Дмитрием Завадским. Ожидалось, что в преддверии его состоится конфиденциальная встреча Бориса Березовского с Александром Лукашенко. Состоялась ли она, и если да, то о чем шла речь в ходе этих бесед, сказать сложно. Но московские журналисты не исключают, что Борис Абрамович Минск все-таки посетил.

Впрочем, расследование дела Шеремета активно ведется не только в Беларуси, но и в Москве. Там по просьбе белорусских чекистов к нему подключились их московские коллеги из ФСБ, которые сейчас проводят допросы сотрудников ОРТ, имевших отношение к делу. По просьбе «БДГ» об этом рассказывает редактор-консультант дирекции информационных программ телекомпании Константин ХАРЛАМОВ:

— Насколько я знаю, белорусский КГБ обратился к ФСБ с просьбой провести расследование в Москве, выяснить, действительно ли был какой-то заговор или сговор, была ли у Шеремета или руководства компании цель дискредитировать белорусские власти. Сейчас через допросы прошло уже шесть наших сотрудников. Это практически все, чьи имена фигурировали в распечатке телефонных разговоров на корпункте ОРТ в Минске. Меня вызывали на допрос несколько дней назад. Могу сказать, что допрос был очень вежливым и корректным. Следователи интересовались тем, кто отдавал приказ о пересечении границы, был ли такой приказ вообще, имею ли я отношение к этому событию. Правда, как мне кажется, ничего существенного следователям я сообщить не смог. Прошло уже много времени, большинство деталей, о которых меня спрашивали, я просто не помню.

ДЕЛО О ПОЩЕЧИНЕ

Отдел информации «БДГ»

Добрая традиция искать преступников среди журналистов в Беларуси жива. 15 декабря на допросе в прокуратуре побывала журналистка газеты «Имя» Ирина Халип.

Напомним, что уголовное дело в отношении Ирины Халип было возбуждено около месяца назад — в связи с нанесением «телесных повреждений» сотруднику правоохранительных органов при исполнении им служебных обязанностей, или, говоря проще, в связи с тем, что следователь прокуратуры вроде бы получил пощечину.

Расследование по этому поводу продолжается уже около месяца. За это время прокуратура опросила коллег пострадавшего следователя Магарила и нашла несколько свидетелей, подтвердивших информацию о совершении Ириной Халип указанного «преступления». Кто-то из свидетелей слышал звук удара, кто-то заметил покраснение лица следователя.

15 декабря Ирину Халип вызвали на допрос в качестве подозреваемой. Что нового узнала прокуратура после этого допроса — неизвестно. У журналистки потребовали подписку о неразглашении тайны следствия. Однако Ирина Халип не скрывает своей «виновности». Она признает, что действительно дала пощечину следователю Магарилу в ответ на оскорбление. Так что единственным явным признаком увечья могла быть покрасневшая щека следователя.

ПОДРОБНОСТИ

СКАНДАЛ БЕЗ ПОСЛЕДСТВИЙ

Андрей МАХОВСКИЙ

Скандал вокруг Комаровского рынка, спровоцированный публикацией в «Советской Белоруссии», на этой неделе не завершился. Напротив, к минувшему понедельнику ситуация на рынке лишь обострилась, и даже совещание, проведенное в Мингорисполкоме, не смогло поставить точку в этом деле. Приближенные к власти разделились на два лагеря — тех, кто «за», и тех, кто «против» директора рынка Виктора Романенкова.

Напомним, что статья в «СБ» вышла сразу после опубликования указа о реагировании должностных лиц на критику в государственных СМИ. Президент не мог не откликнуться на «сигнал» и создал специальную комиссию по проверке Комаровского рынка. Лукашенко потребовал, чтобы все недостатки были выявлены и ликвидированы к 15 декабря.

Как сообщили в приемной директора рынка, за прошедшие дни Комаровку проверяли 62 комиссии. Здесь работали Комитет государственного контроля, милиция, налоговая инспекция и санстанция. Как заявил заместитель директора рынка, *«никаких нарушений они не нашли. Раз сегодня Комаровка открыта, а мы работаем, значит, все было нормально. Может, и есть какие-то неполадки в работе, но никакого криминала у нас нет, не было и не может быть»*.

Эту точку зрения, впрочем, разделяют далеко не все. Сам директор рынка Виктор Романенков, судя по всему, чувствовал себя далеко не так уверенно. Во всяком случае, он старательно избегал всяких контактов с прессой. Директорский кабинет охраняли три поста. На телефонные звонки Виктор Романенков не отвечал, а его секретарь говорила, что директор то *«поехал в исполком»*, то находится *«на совещании в Комитете госконтроля»*.


«Комаровка» помнит времена и похуже нынешних

На заседании горисполкома 15 декабря, где рассматривался вопрос о Комаровке, мэр города Владимир Ермошин потребовал еще раз проверить работу рынка. По мнению мэра, *«все, что говорилось в газете, правда. Дирекции нужно подумать над тем, как улучшить работу предприятия»*.

Впрочем, вся эта шумиха вряд ли повлечет какие-то изменения на Комаровке. Самое большое, чего смогут добиться журналисты государственных СМИ, — это заставить Виктора Романенкова несколько дней поволноваться и пережить объявленный ему строгий выговор. После всех этих проверок и громких скандалов руководство рынка не намерено даже закрывать принадлежащую ему газету «Славянский набат», вызвавшую особенно много нареканий.

В горисполкоме г-ну Романенкову отвели еще месяц на исправление выявленных журналистами недостатков.

ВИЗИТЫ

НЕ В ДРУЖБУ, А В СЛУЖБУ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

14 декабря Минск после долгого перерыва с однодневным визитом посетила американская делегация. Возглавляли ее посол по особым поручениям, специальный советник госсекретаря США по делам СНГ Стифен Сестанович и помощник министра обороны по вопросам стратегии и снижения угрозы Эдвард Уорнер.

По словам г-на Сестановича, визит носит характер регулярных дипломатических консультаций и не означает изменения взаимоотношений между США и Беларусью. Тем не менее официальная пропаганда поторопилась представить это как очередной прорыв белорусской дипломатии на международной арене. На самом деле никакого прорыва, как и следовало ожидать, не произошло.

Члены американской делегации провели встречи с премьер-министром Сергеем Лингом и министром иностранных дел Иваном Антоновичем. Вполне естественно, что они встречались и с деятелями оппозиции — руководством Верховного Совета 13-го созыва, председателем Белорусского Хельсинкского комитета Татьяной Протько, главным редактором газеты «Свобода» Игорем Герменчуком и представителями партий. На итоговой пресс-конференции Стифен Сестанович особо подчеркнул, что встречался с представителями правозащитных организаций. Ситуация в Беларуси в области прав человека обсуждалась во время встреч с представителями официального Минска.

По словам Стифена Сестановича, проблема соблюдения прав человека в Беларуси будет обсуждена на встрече ОБСЕ в Копенгагене, которая состоится на этой неделе. Не исключено, что будет принято решение отправить в Беларусь миссию этой организации для проведения мониторинга.

Еще одной важной темой переговоров стало сотрудничество в области разоружения. Эдвард Уорнер рассказал, что в последние годы руководство США оказывало стране помощь по уменьшению советского наследия в области стратегических ядерных вооружений. Соединенные Штаты предполагали способствовать ликвидации площадок межконтинентальных ракет СС-25. Однако дело застопорилось по вине белорусского руководства, которое около года не допускало американскую компанию на подлежащие демонтажу объекты. В результате контракт был разорван, и теперь эта фирма занимается только вывозом из Беларуси оборудования. Г-н Уорнер заявил по этому поводу: *«Беларуси все же придется ликвидировать пусковые установки согласно договору СНВ-2, но теперь без финансовой поддержки со стороны США»*.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

НИКОЛАЙ СТАТКЕВИЧ: «Я ХОТЕЛ БЫ СТАТЬ ЛИДЕРОМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ»

Стефания КАЛИНОВСКАЯ

«БДГ» завершает серию интервью с первыми лицами белорусской оппозиции. Сегодня наш собеседник лидер Белорусской социал-демократической партии Николай СТАТКЕВИЧ.

— В последнее время ваше имя исчезло со страниц негосударственных газет. Вы сменили направленность своей политической активности или поспешили упредить слухи о претензиях на пост президента?

— Сегодня мы действительно переключились на работу по укреплению партийных рядов. За 4 месяца я побывал в 25 районах Беларуси. Мы пытаемся сместить центр агитации и пропаганды в регионы, возобновить там выход газет, выпуск листовок, способствовать развитию местного самоуправления. Все это требует усилий, менее заметных, но гораздо более перспективных. Демонстрации имеет смысл проводить, если есть уверенность, что соберется не менее 10 тысяч людей. Мне кажется, что организаторы многочисленных акций начинают злоупотреблять мужеством людей, выходящих на улицы. Об этом свидетельствует и уменьшение количества протестующих.

Что касается поста президента, то я глубоко убежден в том, что в переходные периоды, которые характеризуются разрушением традиционных общественных ценностей, особенно проявляется стремление снова построить жесткую иерархию во главе с сильным лидером. Можно называть такое стремление нашей бедой, но это факт, с которым нельзя не считаться.

— В среде белорусской оппозиции какое-то странное отношение собственно к лидерству. Людей называют лидерами той или иной структуры, но сами себя они таковыми не считают. Как вы относитесь к проблеме лидерства?

— Я хотел бы быть не только лидером партии, но и лидером социал-демократического движения. Но я не могу определять самого себя в этом качестве. Признание моего лидерства зависит от других людей и от того, что я делаю. Должна быть какая-то позитивная идея, без которой цели становятся сугубо эгоистичными, а человек вынужден все делать в одиночку или использовать методы принуждения. Люди, которые идут за мной, скорее чувствуют, чем понимают, кто я такой и что движет моими поступками. Факт голого корыстного интереса, на мой взгляд, скрыть невозможно. Если за душой нет ничего, то достаточно сложно избавиться от страха. Добиться хоть чего-нибудь можно тогда, когда дело делается с намерениями, понятными и очевидными для большинства людей.

— Для вас воплощением таких идеалов является социал-демократия?

— В политику меня привели идеалы государственности, национального самосознания. Эта идея имеет очень древние корни. Трудно объяснить даже самому себе, почему ты готов жертвовать жизнью, защищая свою родину. Но патриотизма явно недостаточно для полного самоопределения в политике. Идеология социал-демократии включает в себя сразу два ключевых понятия современности — демократия и социальность. Демократия как право народа на участие в самоуправлении. А социальная ориентация позволяет выравнивать в этом процессе разные возможности людей. Излишний индивидуализм утомляет, что мы и наблюдаем в Западной Европе, где к власти в последнее время все чаще приходят социал-демократы. Все же общество должно основываться на солидарности. Нельзя давить «колесами прогресса» слабых ради успеха немногих сильных.

— Как далеко простираются ваши собственные амбиции?

— У любого мужчины амбиции заложены на инстинктивном уровне: в общественной иерархии он стремится пробраться наверх. Иначе это просто нетипичный мужчина. Я хотел бы участвовать в президентских выборах 1999 года и победить. Оптимальный способ победы над диктатурой — это возможность воспользоваться президентскими выборами. После 1999 года начнется другой период с использованием других методов борьбы, поскольку президент перестает быть законно избранным. Но возникает проблема другого плана. Среди демократов слишком много желающих занять этот пост. Однако они забывают об одном нюансе: для выдвижения кандидата в президенты нужно собрать порядка 130 тысяч подписей. У нас не так много партий, способных собрать такое количество. БСДП — одна из них. Если демократы не смогут договориться о едином кандидате (а я готов подчиниться коллективному решению), то социал-демократы выдвинут своего кандидата. Не исключено, что этим кандидатом буду я.

— Есть ли вероятность того, что демократы придут к согласию?

— То, что оппозиция должна объединиться в борьбе за демократию, осознается уже всеми. Другое дело, что продвижения в этом направлении практически не наблюдается, а каждый шаг дается чуть ли не большой кровью.

— Кстати, социал-демократы разъединяются или объединяются?

— Сразу после своего избрания я стал работать на укрупнение партии. Ситуация, когда две равновеликие партии занимают одну нишу, приводит либо к объединению, либо к уничтожению движения как реальной силы. Принципиальное решение об объединении с Партией народного согласия, когда ее еще возглавлял Геннадий Карпенко, было принято по инициативе Трусова за две недели до моего избрания. Мне нужно было грамотно реализовать решение. Я понимал, что любые мои действия или бездействие



вызовут критику. Но дело было сделано.

— Как повлиял исход «группы Шушкевича» на партийные структуры?

— Не было исхода. На объединительном съезде из 120 делегатов только пятеро проголосовали против. За ними — еще примерно несколько десятков человек. Эта группа и объявила себя «Громадой», а своим лидером некоторое время признавала Кравченко. Мы неоднократно предлагали Шушкевичу войти в БСДП. Если все упирается в мою персону, то на съезде можно выступить с инициативой переизбрания председателя. На сегодняшний день можно уже говорить о блоке с Белорусской партией труда (БПТ) Бухвостова. Ведутся переговоры о вступлении в блок Аграрной партии. Очевидно, что объединительные процессы преобладают.

— А в целом в оппозиции?

— Наконец, удалось договориться о создании консультативного совета шести крупнейших оппозиционных партий: Аграрной, БНФ, БПТ, БСДП, ОГП и ПКБ. Мы вошли в НИК, который создан при ВС 13-го созыва. К сожалению, в работе комитета отказались участвовать БНФ и ПКБ. Поэтому комитет получился с «социально-либеральным уклоном».

— С какой целью лидеров партий пригласили на последнее собрание депутатов ВС?

— Я думал, для того, чтобы выслушать их мнение о ситуации в стране. Для меня было полной неожиданностью то, что там обсуждались достаточно важные и радикальные вопросы, поставленные фракцией «Гражданское действие». У меня создалось впечатление, что фракция была не столько заинтересована в принятии решения о подтверждении законодательных полномочий, сколько хотела привлечь внимание к себе. Когда люди заинтересованы в результате, они действуют по-иному.

— Еще одна инициатива последнего времени — Хартия'97. БСДП оказалась как-то в стороне от нее. Почему?

— Я подписал этот текст сразу. Идея хорошая. Но любую идею надо оценивать по ее результатам. Не совсем корректно сравнение с Хартией'77. В Чехословакии была совершенно иная ситуация. У нас сегодня 1997 год — пожалуй, самый урожайный на заявления. Но слова постепенно обесцениваются. Поэтому на нас всех сейчас лежит серьезная ответственность: нужно собрать этот миллион подписей. Но прежде хорошо бы договориться между собой.

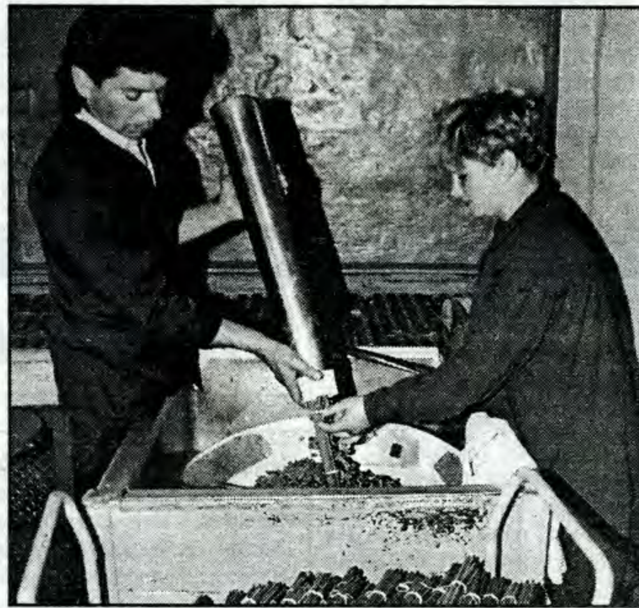
РАЗОРУЖЕНИЕ

ЦЕНА НЕПОМЕРНЫХ АМБИЦИЙ

Владимир ДОРОХОВ

В прошлые выходные Беларусь посетили специальный советник госсекретаря США Стивен Сестанович и помощник министра обороны Соединенных Штатов по вопросам стратегии и снижения угрозы Эдвард Уорнер. В ходе их визита стало известно, что правительство США не будет больше финансировать проект по уничтожению в Беларуси стартовых площадок для баллистических ракет. Предыстория этого весьма неприятного для Беларуси решения весьма показательна и прекрасно характеризует политику официального Минска, а также ее печальные последствия. Это в очередной раз подтверждает, что непомерные амбиции, сдобренные элементарной недалекостью, приводят к вполне ощутимым потерям для каждого налогоплательщика.

Согласно договору СНВ-1 Россия как правопреемница СССР обязалась ликвидировать находящиеся на территории Беларуси стратегические ракеты. Чуть более года назад последняя ракета пересекла белорусскую границу. С 22 октября 1992 года между США и РБ действует договор «О ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и предотващении распространения оружия массового поражения». По нему Беларусь обязана до конца 2001 года уничтожить все стартовые площадки (81), оставшиеся после выводимых российских ракет. На сегодня уничтожено только 3 таких площадки. Каким образом официальный Минск собирается выполнять теперь взятые обязательства — известно одному Богу.



Еще недавно мы разоружались за счет американцев

Не секрет, что разоружение есть процесс не менее дорогостоящий, чем вооружение. Для бедных суверенных стран, образовавшихся после распада СССР, договоренности, заключенные в эпоху «великого и могучего», довольно обременительны. Чтобы у новых правителей старых советских республик не возникло соблазна, ссылаясь на отсутствие средств, сохранить на всякий случай пару ядерных бобм или баллистических ракет, американский конгресс принял так называемый закон Нанна-Лугара, именуемый еще и «Программой совместного уменьшения угрозы». По данному закону США должны были выделить Беларуси под различные проекты сумму около $100 млн. До весны нынешнего года американцы регулярно предоставляли средства. В марте Вашингтон приостановил финансирование всех проектов, указав на несоответствие Беларуси американским критериям выделения помощи. Белому дому не понравились многочисленные нарушения прав человека в стране и проведенная на прошлогоднем референдуме пресловутая «конституционная реформа». $40 млн из выделенных $100 млн повисли в воздухе.

Стало ясно, что в ближайшее время денег Беларуси не дадут, поскольку рассчитывать на скорое «перевоспитание» режима Лукашенко было бы крайне опрометчиво. А у самого президента появился дополнительный аргумент для обвинений США в попытках оказать давление на независимую политику суверенного государства. Американцам от этих и всех прочих обвинений, как говорится, ни холодно ни жарко, поскольку винить во всем происшедшем белорусские власти могут только себя.

Дело в том, что ликвидация площадок началась отнюдь не вчера. Сначала ею попробовали заняться российские специалисты. В 1994-1995 годах ими были уничтожены 3 площадки путем взрывов. По словам очевидцев, получаемый после взрывов бетонных площадок (размером 30 м в длину и 1 м в глубину) пейзаж напоминал сибирскую тайгу после падения тунгусского метеорита. Не удивительно, что данная технология в итоге была признана неудачной и от нее пришлось отказаться. После этого между военными ведомствами США и Беларуси 23 июня 1995 года было заключено соглашение «О ликвидации стратегических наступательных вооружений». США взяли на себя финансирование проекта уничтожения стартовых площадок, выделив под него $1,9 млн в рамках закона Нанна-Лугара. Тендер американского правительства выиграла фирма Си-Ди-Ай, которая ранее уже выполняла подобные работы. Летом прошлого года Си-Ди-Ай привезла в Беларусь свое оборудование.

Далее ее представителям под различными предлогами не разрешали начинать работу, поскольку, по версии властей, «фирмачи» были не готовы. Ситуация доходила до полного абсурда. Среди причин задержки называлось то несоблюдение наших высоких экологических требований (хотя в мае прошлого года Си-Ди-Ай у себя на родине в присутствии международных экспертов проводила показательное уничтожение аналогичной стартовой площадки); то необычайная сверхпрочность советского бетона, который якобы не по зубам непрочной американской технике (суть технологии Си-Ди-Ай заключается в механическом дроблении бетона). Все это время американское правительство исправно выплачивало фирме за несоблюдение контракта неустойку, которая, по некоторым оценкам, составила на сегодняшний день около $1 млн. Неудивительно, что терпение Белого дома, в конце концов, иссякло, чему способствовал и несомненный «прогресс» белорусских властей в соблюдении прав человека. Теперь площадки придется крушить за свои кровные.

Во всей этой грустной истории поразительно упрямство официального Минска, которое выливается в круглые суммы в СКВ, извлекаемые из карманов рядовых налогоплательщиков. Конечно, $1,9 млн для страны с приростом ВВП в 10% за год — не Бог весть какие деньги, но кто сказал, что они лишние в многострадальном отечественном бюджете.

Кроме того, непонятна сверхзадача запрещавших и непускавших. Зачем, собственно, нужно было морочить голову американцам? Чтобы создать в итоге финансовые трудности самим себе? Ведь любому чиновнику из МИД, администрации президента или Минобороны совершенно ясно — ликвидировать злополучные площадки придется в любом случае, нравится данная процедура в силу разных причин кому-то или не очень. Ради чего же тогда огород городить? Разумеется, кто-то испытывает труднообъяснимое удовольствие от того, что заставляет ждать и нервничать сам Белый дом. Но надо ли за столь сомнительное достижение рассчитываться деньгами простых граждан, о благополучии которых власть столь трогательно печется?

Когда на заре своего президентства Александр Лукашенко пугал Запад возможностью приостановки выполнения договора о сокращении обычных вооружений, у него, наверное, имелась определенная и по-человечески понятная логика. Видано ли, чтобы бедная Беларусь распиливала больше танков, чем богатые Франция и Великобритания. При том, что есть тьма желающих перекупить ликвидируемые танки по дешевке. Помнится, шума из того давнего заявления вышло много. Тем не менее в итоге договор, подписанный другой страной при другом лидере, все равно пришлось выполнить. А авторитет страны и самого Лукашенко ощутимо снизился. Сейчас у Беларуси и ее президента вместо авторитета довольно однозначная репутация, с которой в приличное общество не пускают. После первого заявления Лукашенко испугался Запад, но материально не пострадал никто. После последнего решения США (а оно, по сути, заслуженный ответ на политику Лукашенко) не испугается никто, но расплачиваться придется всем гражданам Беларуси.

ПОДРОБНОСТИ

ЗАКОННЫЕ РАМКИ ДЛЯ ОТБОРНОЙ ГВАРДИИ ПРЕЗИДЕНТА

Валентин ИВАНОВ

Продолжавшемуся три с половиной года «беззаконному» существованию Службы безопасности и работающего с ней в тесном контакте Главного управления госохраны при президенте Беларуси пришел конец. На днях в Палату представителей Национального собрания за подписью Александра Лукашенко поступил на рассмотрение проект закона «О государственной охране». Документ регламентирует статус, права и обязанности сотрудников ведомства, которые обеспечивают личную безопасность главы государства и иных охраняемых лиц в местах их постоянного и временного пребывания.

Необходимость принятия этого закона несомненна. СБ оставалась единственной структурой в стране, деятельность которой определялась не законом, а известным только ограниченному кругу лиц Временным положением. Кстати, это обстоятельство впервые стало известно в 1996 году, когда руководство службы инициировало судебное разбирательство с «БДГ» по поводу статьи «Отборная гвардия президента», в которой, по мнению ведомства, разглашались секретные сведения.

Хранители главного тела

Анализ проекта закона «О госохране» показывает, что его разработчики внимательно изучили опыт российских коллег, которые еще во времена руководства Коржакова узаконили свой статус. Однако в белорусском документе есть ряд положений, которые свидетельствуют о создании в стране еще одной спецслужбы, причем подконтрольной одному человеку.

В частности, в ст.16 предусматривается, что *«численность военнослужащих, работников специальной милиции и гражданского персонала органов государственной охраны устанавливает президент»*. Кроме того, в ст.24 главе государства делегируются полномочия по выбору перечня специальных средств, *«состоящих на вооружении органов госохраны»*. Под его же контролем осуществляются *«продажа, передача, вывоз за пределы республики и ввоз на ее территорию средств вооружения и оснащения, включая специальные технические и иные средства, оружие и боеприпасы»*. Опять же президент или *«специально уполномоченное им должностное лицо»* курирует деятельность ОГО. Кстати, круг лиц, которым может быть поручена госохрана, также определяется Александром Лукашенко.

Некоторые положения проекта закона идут вразрез с нормами ныне действующей Конституции. Так, например, в ст.22 сказано, что по усмотрению сотрудника ОГО *«исходя из складывающейся обстановки»* может применяться физическая сила, спецсредства и оружие. И лишь в случаях, *«когда это возможно»*, такому применению должны предшествовать предупреждения. Между тем в ст.25 Основного закона записано: *«Никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию»*.

Неточна формулировка п.4 ст.14, согласно которому ОГО *«имеют право производить документирование, фотографирование, звукозапись, кино- и видеосъемку фактов и событий»*. Однако при этом не указывается, о каких конкретно фактах и событиях идет речь. Одно дело, если их какое бы то ни было фиксирование напрямую связано с обеспечением безопасности охраняемого лица. Но ведь не исключается, что все указанные методы могут применяться в отношении рядовых граждан, которые, например, получили официальное разрешение на проведение пикета в расположенном рядом с резиденцией президента квартале, или журналистов, которые выполняют здесь свой профессиональный долг.

Радует, что о своем несогласии с проектом в нынешнем виде высказались некоторые парламентарии. В частности, комиссия Палаты представителей по национальной безопасности отметила, что наделение ОГО правом ведения оперативно-розыскной деятельности не стыкуется с нормами одноименного закона. Кроме того, беспрепятственное пользование любым автотранспортом (кроме дипломатического), средствами связи, принадлежащими предприятиям с различной формой собственности, по мнению Владимира Егорова, должно предполагать *«обязательное возмещение расходов и ущерба юридическим и физическим лицам»*.

Вызывает недоумение п.10 ст.13 и ст.27, в которых узаконивается право ОГО осуществлять служебно-хозяйственную деятельность, средства от которой *«используются для совершенствования материальной базы, улучшения жилищных условий, оказания материальной помощи, выплат стимулирующего характера и удовлетворения других социальных нужд сотрудников»*. И это при том, что финансирование ОГО осуществляется за счет средств республиканского бюджета, а нынешняя средняя заработная плата сотрудников перевалила за BLR 7 млн. Не исключено, что если ОГО все же будет предоставлено право заниматься служебно-хозяйственной деятельностью, мы станем свидетелями рождения достойного преемника «Торгэкспо».

КОММЕНТАРИЙ

КТО БУДЕТ КОНТРОЛИРОВАТЬ ТОТАЛЬНЫХ КОНТРОЛЕРОВ

Вынесенный президентом на обсуждение нижней палаты Национального собрания проект закона «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» вызвал очередной всплеск дебатов на тему, что же все-таки первично — права человека или права силовых ведомств.

Поделиться своим мнением по этому поводу редакция «БДГ» попросила председателя белорусского объединения «Яблоко» Ольгу АБРАМОВУ.

Палата представителей пошла навстречу предложению президента в срочном порядке и без длительных проволочек рассмотреть проект закона «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь». Особенно примечательно, что замечаний по данному документу не имеет комиссия по правам человека.

Статья 15 указанного акта гласит, что органы госбезопасности имеют право «получать безвозмездно от государственных органов, предприятий, учреждений, **организаций, независимо от форм собственности, и общественных объединений информацию**, необходимую для выполнения возложенных на органы государственной безопасности Республики Беларусь задач, а также **иметь доступ к их информационным системам и базам данных** (выделено редакцией), за исключением случаев, когда законом установлен специальный порядок получения информации».

Любопытна также новелла из ст.17, которая гласит: «**Юридические и физические** лица **в Республике Беларусь, предоставляющие услуги почтовой связи, электросвязи всех видов**, функционирование которых осуществляется в пределах единой национальной системы связи (за исключением ведомственных и иных систем, не имеющих выхода на сеть общего пользования), **обязаны** по требованию органов государственной безопасности Республики Беларусь **включать в состав аппаратных средств дополнительное оборудование и программные средства** (*выделено ред.*), обеспечивать при наличии санкции прокурора доступ к специальному оборудованию для снятия информации с каналов связи, а также создавать другие условия, необходимые для проведения органами государственной безопасности Республики Беларусь оперативно-розыскных мероприятий».

Если называть вещи своими именами, Комитет госбезопасности получает неограниченные возможности для вмешательства в частную жизнь граждан, не говоря уже о праве контролировать деятельность политических партий и движений, всех инакомыслящих, как и экономическую деятельность любых субъектов хозяйствования, будь то директор госпредприятия или частный предприниматель. Как говорится, все мы должны поставлять информацию сами на себя добровольно и с песнями.

Тем не менее комиссия по правам человека Палаты представителей не усмотрела в указанных нормах посягательств на гражданские права. Тогда как Министерство юстиции Республики Беларусь высказало сомнение в правомерности доступа КГБ к информационным системам и базам данных госорганов, предприятий, учреждений и организаций, независимо от форм собственности, и общественных объединений. Прокуратура Республики Беларусь сочла необходимым предупредить об угрозе несанкционированного контроля телефонных переговоров и иных сообщений, чем прямо нарушаются отдельные конституционные права граждан.

Очевидно, именно благодаря вмешательству этих двух инстанций последняя редакция законопроекта приобрела чуть более цивилизованный вид в части, касающейся права на безвозмездное получение информации от всех-всех-всех: доступ к их информационным системам и базам данных будет обеспечиваться «в установленном актами законодательства Республики Беларусь порядке». Жаль только, что актов этих нет пока и в помине.

Квинтэссенцией законопроекта являются первая и последние главы, которые излагают систему руководства деятельностью КГБ, а также контроля и надзора за деятельностью органов госбезопасности. Ст.26 законопроекта гласит, что «контроль за деятельностью органов государственной безопасности Республики Беларусь осуществляется Президентом Республики Беларусь и Советом Министров Республики Беларусь в пределах полномочий, делегированных Правительству Президентом Республики Беларусь». Очевидно, что белорусское нормотворчество сознательно исключает парламент из числа органов, контролирующих деятельность КГБ. Тем самым органы госбезопасности выводятся из сферы гражданского контроля, основным элементом которого является парламентский контроль.

Гражданский контроль есть система установлений, государственных и общественных институтов, а также осуществляемых ими мер, обеспечивающая законность и целесообразность функционирования силовых структур государства, соответствие их деятельности законодательству республики, указам и распоряжениям президента страны. Парламентский контроль не распространяется на профессиональные вопросы, относящиеся ко внутренней компетенции руководства силовыми структурами, как то: конкретные мобилизационные, разведывательные, оперативно-стратегические планы и мероприятия. Парламентский контроль не есть жесткая опека силовых структур в осуществлении ими профессиональных функций в соответствии с законом. Парламентский контроль исключает угрозу разглашения государственной и военной тайн. И тем не менее о нем в законопроекте нет ни слова.

Согласно ст.3 законопроекта, Комитет государственной безопасности Республики Беларусь имеет статус республиканского органа государственного управления. Что это означает? КГБ не есть собственно спецслужба (в качестве примера спецслужбы можно привести ЦРУ США). КГБ не есть синтез спецслужбы и правоохранительного органа (в качестве примера подобного сочетания функций можно привести ФСБ России), позволяющий, помимо специальных задач, выполнять правоохранительные функции. Комитет госбезопасности Республики Беларусь представляет собой синтез спецслужбы, правоохранительного органа и органа государственного управления. Характерными чертами такой структуры и ее деятельности являются включение спецслужб как органов госбезопасности в систему государственного управления и придание им соответствующих полномочий и межведомственных функций. Напомним, что во времена СССР уже существовали органы госбезопасности со статусом органа госуправления. Они прекратили собственное существование вместе с охраняемым ими режимом и всей страной. Так что, как свидетельствует опыт, качество прогностических функций и эффективность деятельности органов КГБ не зависят от того, собственно это спецслужба или она имеет статус органа госуправления...

В ст.17 законопроекта записано, что «органы государственной безопасности Республики Беларусь в пределах своей компетенции **могут использовать** в случаях, предусмотренных законодательством, **силы и средства** Министерства внутренних дел Республики Беларусь, **Министерства обороны Республики Беларусь** (*выделено нами—ред.*), Государственного комитета пограничных войск Республики Беларусь, других государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность Республики Беларусь». Но ведь любая силовая структура имеет свои четко оговоренные функции, и не надо путать божий дар с яичницей. Существующие нормативные акты предусматривают взаимодействие силовых структур при определенных ситуациях, но не более того. Армия не должна выполнять полицейские функции. Армия существует для отражения внешней агрессии, а не для выяснения внутриполитических отношений. Тем более что сотрудники органов госбезопасности, облаченные в штатское, себя обезопасили ст.19 будущего закона. В ней говорится, что «при получении приказа или указания, противоречащих законодательству, военнослужащий обязан принять меры к выполнению законодательства». На армейских офицеров это правило не распространяется: они всегда, при любых обстоятельствах вынуждены выполнять **приказ**, не впадая в обсуждения его гуманности, целесообразности и законности.

Поэтому наш главный вывод — без организации эффективной системы гражданского контроля за деятельностью силовых структур важнейшим элементом которой является парламентский контроль существует постоянная угроза использования силовых структур в междоусобных политических играх. Что крайне опасно для всех — как для граждан страны, так и для общества и государства в целом. Кстати, законопроект, который обсуждает нижняя палата, только подтверждает эти опасения.

НОВОСТИ

ЩЕДРЫ НА ЧУЖИЕ ДЕНЬГИ

Отдел информации «БДГ»

Состоялось очередное заседание валютно-кредитной комиссии Совета Министров Республики Беларусь.

Среди основных вопросов, которые были рассмотрены членами комиссии, оказались проекты Минздрава, предложенные для финансирования в рамках кредитной линии Австрии и касающиеся реконструкции и модернизации операционно-реанимационного блока кардиологического корпуса 4-й городской клинической больницы Минска и закупке ультразвукового диагностического оборудования. Предприятия-должники получили очередные отсрочки по погашению кредитов Германии и Австрии. А ГП «Национальный аэропорт Минск» получило гарантии правительства для финансирования проекта модернизации аэропорта в рамках кредитной линии Германии.

СИРИЙСКИЙ ВЕКТОР

Отдел информации «БДГ»

12-20 декабря по приглашению министра экономики и внешней торговли Сирийской Арабской Республики Мухаммеда Аль-Имади белорусская делегация во главе с министром внешних экономических связей Михаилом Мариничем посетила Дамаск. В составе делегации были представители Минпрома, Минобороны, концерна «Беллегпром», ЗАО «Белтехэкспорт», ПО «Западнефтегеофизика», БелОМО, Белкоопсоюза, ОАО «Амкодор» и других.

Делегация провела переговоры в министерстве иностранных дел, министерстве экономики и внешней торговли, министерстве обороны, Торгово-промышленной палате, а также встретилась с представителями деловых кругов Сирии. Одной из главных целей пребывания белорусских официальных лиц стала подготовка визита Александра Лукашенко в Дамаск, а также обсуждение повестки дня первого заседания смешанной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

После распада Советского Союза Беларусь практически лишилась выхода на сирийский рынок, резко сократились поставки продукции белорусского машиностроения и других отраслей промышленности. После обретения независимости пик белорусского экспорта в Сирию приходится на 1993 год ($7805 тыс., из них $7792 — прокат стали). В последующие три года Беларусь поставляла в Сирию незначительные партии экскаваторов, электродвигателей, жидкостных насосов, частей к автомобилям и тракторам, оптических приборов и аппаратов. В 1997 году какие-либо статданные об экспорте белорусских товаров в Сирию отсутствуют.

В ходе визита в Дамаск белорусская делегация попыталась заинтересовать сирийцев в закупках черных металлов, средств транспорта, машин, станков, оптической продукции, электрической аппаратуры, продукции химпрома, военно-технического назначения и других товаров. В свою очередь была высказана готовность рассмотреть предложения сирийских компаний по поставкам в Беларусь хлопкового сырья, табака, продуктов питания, цитрусовых.

ДЛЯ «АГИДЕЛЬ» СЭЗ «БРЕСТ» НЕ КОНКУРЕНТКА

Отдел информации «БДГ»

Министерство внешних экономических связей Беларуси и министерство внешних связей и торговли Башкортостана заключили межведомственное соглашение о сотрудничестве.

Подписанию документов предшествовала встреча министра Михаила Маринича с заместителем премьер-министра Башкортостана, министром внешних связей и торговли Рафилем Гарифуллиным, в ходе которой обсуждались перспективы развития торгово-экономического сотрудничества Беларуси с этим российским регионом. В этом году товарооборот между Беларусью и Башкортостаном составил $71,4 млн (экспорт — $31,8 млн, импорт — $39,6 млн). Товарная структура экспорта характеризуется значительным разнообразием, однако удельный вес товарных групп невелик: в основном это поставки механического оборудования, средств наземного транспорта, электрических машин, химических нитей, продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности. Беларусь экспортировала в Башкортостан холодильники, грузовые автомобили, мебель, машины и механизмы для обмолота сельхозкультур, насосы, изделия из черных металлов, химические нити, продукцию фармацевтической промышленности, телевизоры, продукты питания, одежду, обувь. Импорт характеризуется преимущественно поставками продукции химической и нефтехимической промышленности. Башкортостан готов увеличить закупки продукции белорусских предприятий легкой промышленности, пользующейся в республике большим спросом. В январе—сентябре «Беллегпром» уже поставил туда изделий почти на $2 млн, однако, по мнению сторон, их объемы должны быть существенно увеличены.

Башкортостан, как и Беларусь, занимается созданием свободных экономических зон. Две уже функционируют — СЭЗ «Агидель» и СЭЗ «Камертау». Стороны выразили заинтересованность в обмене опытом по созданию СЭЗ, а также организации совместных предприятий на территории СЭЗ «Брест». Михаил Маринич предложил организовать визит специалистов сферы легкой промышленности Башкортостана, нефтехимической отрасли и сельского хозяйства в Беларусь, чтобы встретиться с потенциальными партнерами и на месте обсудить конкретные проекты взаимовыгодного сотрудничества.

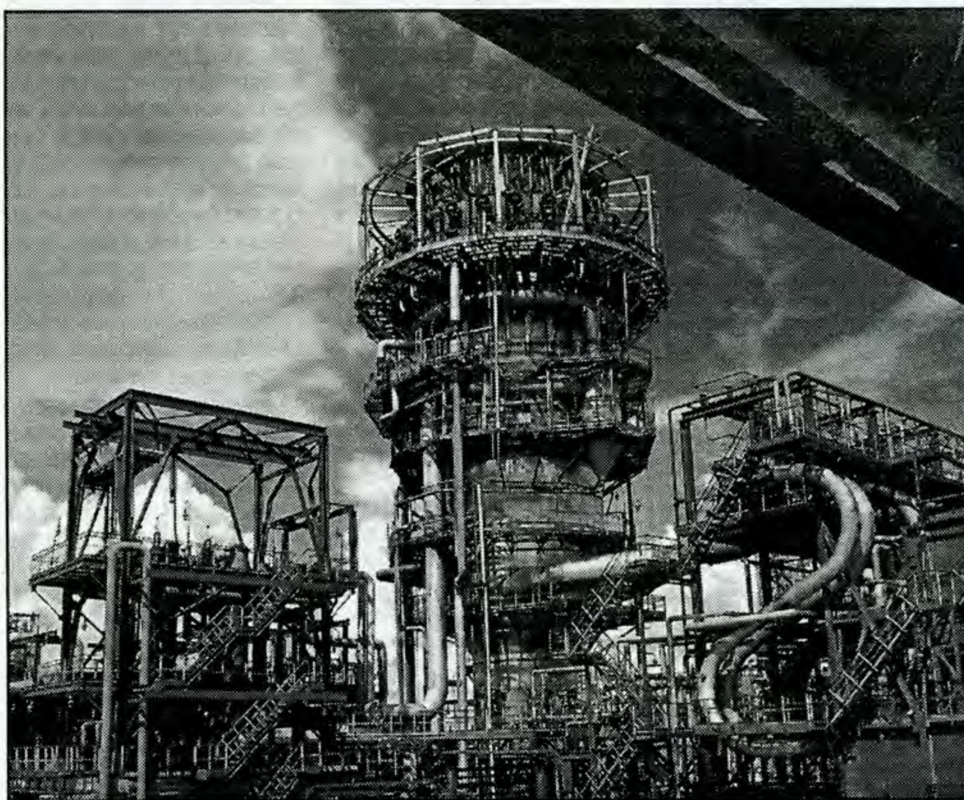
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

БАЛАНСЫ И БАЛЛАСТЫ

Андрей МАХОВСКИЙ

Белорусское правительство сейчас занято решением очень важной экономической проблемы — ему предстоит согласовать совместный топливно-энергетический баланс Беларуси и России. Наша сторона на этих переговорах зачастую напоминает бедного гусара, пришедшего просить у богатой тетушки немного денег на погашение карточных долгов. Правда, представители Беларуси утверждают, что на самом деле топливные балансы выгодны и нам, и России.

Балансы включают в себя два стратегических вида сырья — газ и нефть. Нефть поступает для переработки на белорусские нефтеперерабатывающие заводы, газ мы в основном используем на электростанциях. И с тем, и с другим — постоянные проблемы. Чтобы решить их, два года назад Беларусь неожиданно выступила с инициативной составления совместных топливно-энергетических балансов, которые включают в себя определение объемов поставок российских энергоносителей и план их дальнейшего использования.



Младший славянский брат рассчитывает на энергетическую мощь старшего

НЕФТЯНЫЕ «КОРОЛЬКИ»...

С нефтью особых проблем в этом году не было. Не ждут их в Беларуси и в ближайшем будущем. По плану российские поставки на 1997 год должны были составить 11 млн тонн. Как сообщили в концерне «Белэнерго», в этом году план поставок нефти будет выполнен. По прогнозу, общий их объем должен составить 10,5 млн тонн. Потребности страны в основном удовлетворены, и крупных перебоев с нефтепродуктами на белорусском рынке не было (за исключением нескольких недель, когда на заправках не хватало отдельных видов бензина).

Тем не менее определенные трудности имели место. Они связаны в основном с неурегулированностью отношений между государством и коммерческими фирмами, поставляющими нефть. Как известно, правительство не финансирует напрямую закупки нефти, а осуществляет их через посредников, резидентов и нерезидентов Беларуси. В нынешнем году на белорусском рынке работало более ста таких фирм. Поставки нефти для переработки на Мозырском и Новополоцком нефтеперабатывающих заводах они осуществляют при условии продажи части нефтепродуктов в Беларуси.

В течение всего года концерн под руководством Ивана Бамбизы и поставщики нефти спорили о том, какой именно должна быть белорусская доля. В частных беседах нефтяники даже утверждали, что, стремясь обеспечить потребности страны, белорусские власти действуют по принципу революционной необходимости. Перерабатываемая нефть экспроприируется, а «Белнефтехим» идет на всевозможные ухищрения с тем, чтобы затруднить вывоз нефти за пределы страны. Это сказалось на выполнении предприятиями концерна программы по наращиванию экспорта. Правда, руководство «Белнефтехима» считает, что подобные претензии безосновательны и что разрешения на вывоз выдаются в зависимости от того, сколько нефти фирма ввезла в Беларусь.

Баланс на следующий год предусматривает поставки нефти в размере 12 млн тонн. Как сказал начальник управления экономики ТЭК Министерства экономики Владимир Задиран, *«больше нефти нам понадобится в связи с поставленной задачей увеличить объемы промышленного производства на 6-7%. Хотя президент и говорит о том, что промышленный рост должен быть достигнут без увеличения потребления энергоресурсов, но лишней эта нефть не будет. Если мы не сможем чего-то потребить, всегда найдутся желающие купить у нас излишки»*.

Топливно-энергетический баланс по нефти на следующий год состоит из трех блоков. По расчетам специалистов, потребности Беларуси в нефти оцениваются в 6 млн тонн. Часть поставок должен обеспечить концерн «Белнефтехим» и нефтеперерабатывающие предприятия за счет собственных средств. Поскольку денег в белорусском бюджете на покупку всех 6 млн тонн нет, все, что не сможет закупить государство, будет приобретено путем тендера у частных фирм.

Второй блок включает российскую нефть в режиме временного ввоза и вывоза. Эта нефть перерабатывается на белорусских НПЗ, а готовые нефтепродукты возвращаются в Россию. Основными их потребителями предположительно станут Смоленская, Псковская, Брянская и другие российские области, расположенные вблизи наших границ.

Третий блок — это нефть, которая идет на реэкспорт. Российские фирмы поставляют ее на белорусские предприятия, а полученные продукты продают в дальнее зарубежье. По словам Владимира Задирана, подобные схемы выгодны и для белорусской, и для российской сторон. Как утверждают в белорусском Министерстве экономики, если эта схема будет работать, то поставки российской нефти в следующем году могут увеличиться и до 15 млн тонн. Однако это не более чем проекты. Пока размер согласованных поставок на следующий год составляет 12 млн тонн.

...И ГАЗОВЫЕ МАГНАТЫ

Совсем не так просто решаются проблемы с обеспечением страны газом. В этом году Беларусь должна была получить 16,6 млрд куб. м этого топлива. Реально же в лучшем случае до конца года получим 15,5 млрд куб. м. Баланс по поставкам газа обсуждался и во время визита в Минск Виктора Черномырдина. Белорусская сторона настаивала на поставке 17 млрд куб. м. «Газпром» дал согласие только на 15 млрд куб. м.

Формальная причина недовольства «Газпрома» — неаккуратная оплата газа белорусской стороной. С задолженностью Беларуси за газ только в этом году связано два громких скандала. Российская сторона дважды грозила отключить нас от «трубы» в случае, если долг не будет погашен. К лету его удалось сократить до $90 млн. С началом отопительного сезона задолженность вновь выросла и в настоящее время составляет $130 млн. У «Газпрома», таким образом, есть повод обижаться и на неаккуратность, и на форму платежей, так как 80% поставок российского газа белорусская сторона в этом году оплачивала бартером. На следующий год, помимо сокращения поставок, Россия предусмотрела уменьшение бартерных операций по газу до 50%.

Если белорусскому правительству не удастся решить все спорные вопросы с правительством России полюбовно, то в следующем году нас ждут достаточно серьезные проблемы. Пока размер поставок и форма их оплаты окончательно не определены. Но переговоры с российской стороной не принесят реальных результатов. Окончательное решение станет известно, вероятно, в январе, когда Россия определится с внутренним топливным балансом. Но уже сейчас белорусские чиновники озабочены проблемой минимизации возможных негативных последствий в случае отказа «Газпрома».

В Беларуси «вживую» используется не более 25% импортируемого газа. Все остальное необходимо для обеспечения работы электростанций. Сокращение поставок газа на 2 млрд куб. м вряд ли скажется на рядовых потребителях. В конце концов, в 1996 году Беларусь получила лишь 14,5 млрд куб. м. Больше газа (а точнее, больше электроэнергии) нужно предприятиям, перед которыми поставлена задача любой ценой увеличить объемы производства. Какие бы строгие директивы ни издавал президент, обеспечить рост на 6-7% при прежнем уровне энергопотребления просто невозможно.

По словам Владимира Задирана, Министерством экономики уже сейчас разработан комплекс необходимых мероприятий. Прежде всего Беларуси придется пересмотреть внутренние балансы энергопотребления. *«Кому-то урежем потребление, поищем, где можно экономить. В конце концов, 2 миллиарда кубических метров — это не те объемы, из-за которых стоит спорить. У нас есть долги, но российские регионы задолжали еще больше. Из всех потребителей российского газа в СНГ Беларусь расплачивается наиболее аккуратно. В конечном итоге от сокращения импорта газа пострадает и сама Россия. Нам придется перевести некоторые ТЭЦ на мазут. Это значит, что мы сможем меньше мазута и нефтепродуктов продать в Россию. В некоторых случаях возможен и переход на экзотические или местные виды топлива. Более внимательно будем изучать возможность использования древесины там, где это возможно»*, — сказал г-н Задиран.

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

ТРИ УДАРА И...НОКАУТ

Светлана КАЛИНКИНА

В связи с болезнью Бориса Ельцина заседание Высшего совета белорусско-российского Союза перенесено на неопределенный срок. Это значит, что у Беларуси еще есть время подумать над прежним предложением россиян, обсуждавшимся в Минске во время визитов Виктора Черномырдина и Валерия Серова. Напомним, что речь шла о проекте соглашения о порядке распределения между бюджетами Беларуси и России таможенных платежей за товары, ввозимые на территории Таможенного союза из третьих стран.

Напомним также, что текст предложенного российской стороной документа в СМИ практически не комментировался. Газеты и информационные агентства цитировали одного из руководителей Государственного таможенного комитета России, который проговорился, что предложена пропорция «70 к 30». Журналисты поняли это так: 70% белорусской «растаможки» идет в бюджет Российской Федерации, 30% российской — в белорусскую казну. Бурная негативная оценка белорусской стороной предложенного документа, честно говоря, несколько удивляла: неужто «наши 70» больше «российских 30»?.. Поэтому «БДГ» решила разыскать этот внезапно появившийся документ,



За секунду до братского поцелуя

растревоживший видимую благостность Таможенного союза. Тем более, что Россия до сих пор не снимает свое предложение с повестки дня.

Как оказалось, проект соглашения о распределении таможенных платежей появился не внезапно. На рассмотрение белорусских властей он был представлен Таможенным комитетом России еще в августе. Наши, правда, не отнеслись к инициативе серьезно: в то, что кому-то по силам разрушить основы Союза, не верилось. Поэтому экспертные заключения готовились белорусскими ведомствами в спешном порядке уже накануне приезда в Минск официальных лиц России.

«В целом проект соглашения имеет одностороннюю направленность: его действие распространяется на таможенные платежи, взимаемые по товарам, ввозимым на территорию Республики Беларусь. В документе отсутствуют предложения по организации распределения пошлин по товарам, ввозимым на территорию Российской Федерации, которые также перемещаются в рамках единого таможенного пространства. Применение данного соглашения может привести к дисбалансу в планировании доходов бюджета Беларуси, платежного и торгового баланса, так как не представляется возможным проанализировать и спрогнозировать на перспективу объем импортируемых товаров, оседающих на территории Российской Федерации.

Проект данного соглашения также противоречит Закону Республики Беларусь «О бюджетной системе Республики Беларусь», который предусматривает перераспределение общегосударственных налогов и сборов только между республиканскими и местными бюджетами РБ, а не бюджетами других государств.

Таможенные платежи являются существенным источником доходов бюджета РБ, за счет которого полностью осуществляется финансирование таможенных служб и их материальное обеспечение, поэтому в случае принятия данного соглашения не только значительно сократятся доходы государственного бюджета, но и увеличатся расходы на содержание органов, контролирующих процессы таможенного регулирования. Следствием предлагаемого соглашения может быть увеличение ввозных таможенных пошлин, а также сборов за таможенную очистку и прочие услуги. Это приведет к увеличению налоговой нагрузки как на товаропроизводителя, так и потребителя Республики Беларусь и сократит объем импорта».

Это эмоциональное резюме вызвано тем, что Россия, действительно, предлагает убрать из-под колосса под названием Таможенный союз основу — возможность ни на чем зарабатывать бешеные деньги. А это значит, что Союз рухнет.

Пунктом 1 статьи 4 Соглашения о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, подписанным 6 января 1995 года, определено, что суммы ввозных таможенных пошлин, налогов и сборов на товары, происходящие из третьих стран, вносятся в бюджет того государства, которое является страной назначения товара.

В теории данный пункт должен был работать следующим образом: в обеих странах одинаковые ставки таможенных платежей, а потому без лишней бюрократии товар мог перемещаться в нужном направлении. Но теория, как известно, далека от практики. Ставки оказались разными; в Беларуси в геометрической прогрессии начало увеличиваться количество субъектов хозяйствования, обладающих всяческими налоговыми освобождениями и послаблениями; появились фиктивные производства, занимающиеся исключительно «пропуском» через себя товаров на всеобъемлющий российский рынок... Используя более низкие по ряду позиций ставки белорусских таможенных пошлин, достаточно легкую возможность договориться с властными структурами об особых условиях хозяйствования и т.п., не только белорусские, но и российские, украинские, кавказские предприниматели стали работать через нашу страну. Пунктом назначения товара при подобных схемах всегда значится Беларусь, хотя ни для кого не секрет, что товар прямиком идет в Россию. Лучшее подтверждение размаха подобных схем — официальная статистика: даже теоретически наша страна не может «переварить» такого количества водки, наличной валюты, автомобилей, шуб из натурального меха, которые растаможены именно у нас. Потому россияне решили прикрыть эту лавочку. Причем прикрыть по всем направлениям.

Предложенный россиянами проект соглашения о распределении таможенных платежей состоит всего из шести статей. Три из них, по существу, и являют собой «контрнаступление» на предприимчивых дельцов.

УДАР ПЕРВЫЙ

Согласно ст.2 проекта соглашения при ввозе товаров из третьих стран юридическими лицами и предпринимателями без образования юридического лица для использования в процессе промышленной переработки на территории Республики Беларусь с последующим распространением продукции на территории обоих государств предлагается распределять таможенные платежи следующим образом:

Код товара по ТН ВЭД	Краткое наименование товаров	Распределение ввозных таможенных пошлин и налогов в соответствующие бюджеты	
		РФ	РБ
Группы 01-83 91-97	Сырье и материалы	50%	50%
Группы 84-90	Машины, оборудование, приборы, инструменты, их части и принадлежности	50%	50%

Понятно, что российским предпринимателям ориентироваться в своей деятельности исключительно на белорусский рынок быссмысленно. Потому, видимо, Россия не посчитала нужным оговорить ситуацию, когда сырье, материалы, машины, оборудование и т.п. из третьих стран ввозятся в производственных целях на ее территорию. Хотя понятно, что изготовленная на таких производствах продукция будет «оседать» и в Беларуси. Зато по белорусским «пересыльщикам» данное решение может ударить весьма ощутимо. Правда, придав деятельности таких лжепроизводств огромный размах, мы поставили под удар собственных производителей. Если россияне настоят на своем предложении, белорусское государство вынуждено будет в той или иной форме обязать белорусских производителей покупать сырье, приборы, инструменты и т.п. исключительно в России. В противном случае часть средств из белорусской казны будет уходить в российскую. Что называется — доигрались. Придав государственный размах сомнительным совместным проектам, можем погубить всю промышленность: она ведь у нас в значительной степени ориентирована на привозное сырье и комплектацию.

По расчетам Министерства финансов, реализация на практике данного предложения может привести к потерям доходной части бюджета Беларуси на сумму около BLR 6,4 трлн (в расчете за год в условиях 1997г.). Если учитывать тот факт, что предприятия Беларуси в основном являются перерабатывающими и используют сырье, ввозимое из других государств, и основным рынком сбыта для них стала Россия, то при применении счет-фактурного метода взимания налога на добавленную стоимость (он предусмотрен проектом нового Налогового кодекса РБ) потери бюджета составят дополнительно еще около BLR 2,3 трлн. Цифры для белорусского бюджета немалые, сравнимые с нашей задолженностью России по энергоносителям.

УДАР ВТОРОЙ

Таможенный комитет России намерен также нанести удар по расцветшему буйным цветом челночному бизнесу. Он, правда, по объективным причинам имеет меньший размах, нежели тот, который ужился под крылом государства, потому потери для белорусского бюджета могут быть менее ощутимыми.

Распределение ввозных, таможенных платежей и их зачисление в соответствующие бюджеты в отношении товаров из третьих стран, ввозимых на территорию Республики Беларусь физическими лицами для потребления на территории Союза Беларуси и России, предлагается осуществлять в следующем порядке:

Код товара по ТН ВЭД	Краткое наименование товара	Распределение ввозных таможенных пошлин и налогов в соответствующие бюджеты	
		РФ	РБ
Группы 01-97	Товары, ввозимые физическими лицами	70%	30%

Как выясняется, это и есть та самая пропорция, о которой накануне обсуждения в Минске говорили официальные лица российского ГТК. Таможенный комитет Российской Федерации считает, что 70% ввозимого в Беларусь физическими лицами ширпотреба впоследствии перемещается на российские просторы. Объемы челночного бизнеса, охватившие саму Россию и с нее перекинувшиеся на Беларусь, естественно, не учитываются. Действительно, белорусский рынок для российского челночного бизнеса — это доли процента, которые статистика списывает на «погрешность».

По мнению Минфина, реализация данного предложения приведет к потерям бюджета Беларуси в размере BLR 3,1 трлн. Это чисто математический расчет. А вообще, официальные лица нашей страны считают, что при отсутствии какого-либо статистического учета «челночных» товаропотоков предположение российской стороны, что 70% всех товаров, ввозимых физическими лицами для потребления в Республике Беларусь, впоследствии вывозится в Россию, является очень спорным. Есть, правда, одно «но»: россияне свои расчеты аргументируют, белорусы же им на пальцах пытаются объяснить, что все обстоит совершенно поиному. Чья позиция выглядит более убедительной, говорить, думается, не стоит.

УДАР ТРЕТИЙ

И наконец, третья ловушка, которая до настоящего времени остается лазейкой.

Согласно статьи 3 проекта соглашения ввозные таможенные платежи, внесенные в бюджет Республики Беларусь при выпуске на ее территории в свободное обращение товаров, ввезенных из третьих стран, в случае их вывоза в Российскую Федерацию предлагается распределять следующим образом:

Код товара по ТН ВЭД	Краткое наименование товаров	Распределение ввозных таможенных платежей в соответствующие бюджеты	
		РФ	РБ
Группы 01-97	Товары, ввезенные юридическими лицами, предпринимателями без образования юридического лица, выпущенные на территории Республики Беларусь в свободное обращение и вывозимые в РФ	100% ввозной пошлины и налогов в сумме эквивалентной ввозной пошлине и налогам, взимаемым в РФ	100% таможенных сборов

Россияне считают, что данный порядок не должен зависеть от места государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей. А распределение ввозных пошлин, налогов и таможенных сборов предлагают производить в течение одного месяца с даты, когда Россия предоставит Беларуси доказательства вывоза товаров с территории нашей республики на объемные российские просторы. То есть если фактически выступает наша страна как страна транзита, то за транзит и получит.

Здесь у белорусских официальных лиц убедительных доводов в свою защиту нет. Они даже не решаются назвать хотя бы ориентировочную цифру потерь бюджета от принятия подобного решения, дабы косвенно не признаться в «соучастии». Главный официальный довод, почему мы выступаем «против» — *«данная статья противоречит Закону Республики Беларусь «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь», в соответствии с которым налоги и сборы, взимаемые с субъектов хозяйствования и граждан на территории Республики Беларусь, идут в бюджет Республики Беларусь и местные бюджеты»*. Дабы лишний раз



Транзитные пути — один из главных валютных источников Беларуси

убедиться в надуманности данного объяснения, вспомним о принятии так называемого «бюджета Союза», в который Беларусь готова перечислить деньги, а ведь о подобном в Законе «О налогах и сборах» не сказано ни слова...

Третья статья проекта соглашения — очень важная. По сути, она представляет собой завуалированное предложение о необходимости введения таможенного пространства между Беларусью и Россией. Таким образом, слишком нагло пользуясь преимуществом, которые Россия авансом выдала Беларуси (преимущественно для избранных, поскольку далеко не все субъекты хозяйствования могут растаможить привезенный товар как предназначенный для внутреннего потребления, а затем вывезти его за рубеж), мы исчерпали кредит терпения российских властей. И в любом случае — будет данный документ принят либо нет — Беларуси придется пойти на уступки перед требованием ужесточения таможенного режима, унификации таможенного законодательства, а также отказаться от стремления пополнить президентский фонд за счет деятельности сомнительных торговых домов, коммерческий успех которых связан исключительно с беспроблемным получением президентской визы на очередном распоряжении о том, что на фирму «Х» в высших государственных интересах закон не распространяется.

ПЕРЕГОВОРЫ

ОТКРОЕТ ЛИ «ДОЙЧЕ БАНК» ОТДЕЛЕНИЕ В МИНСКЕ?

Отдел информации «БДГ»

Как стало известно «БДГ», министр внешних экономических связей Михаил Маринич по приглашению руководителя берлинского отделения «Дойче Банк АГ» Э.Моста посетил Берлин с рабочим визитом.

Основной целью поездки белорусского министра в столицу ФРГ стало обсуждение направлений сотрудничества, и в частности, вопросы возможного открытия отделения «Дойче Банка АГ» в Беларуси. В настоящее время банк уже создал сеть своих филиалов на территории Польши, имеет отделение в Москве. В Украине «Дойче банк» принимал участие в создании совместных лизинговых компаний в области сельского хозяйства.

Министр предложил банку рассмотреть возможности предэкспортного финансирования проектов по поставке продукции белорусских предприятий. Такие услуги в свое время были предложены минским представительством «Дрезднер Банка АГ», однако, по некоторым оценкам, они весьма дорогостоящи для большинства белорусских экспортеров.

РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ

УКАЗОМ РЫНОК НЕ ОБЪЯТЬ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

В ближайшее время может быть решено несколько ключевых проблем рынка ценных бумаг Беларуси. В середине нынешней недели на рассмотрение Совета Министров должны поступить проекты указов президента об организации в стране депозитарной и биржевой систем.

Документы будут представлять собой компромисс между позициями различных государственных органов. В частности, для решения судьбы депозитарной системы Минфину и Нацбанку необходимо прийти к единому решению, которое обеспечит сохранение целостности системы.

Можно вспомнить, что руководство Нацбанка ранее настаивало на создании центрального депозитария на базе собственного и ликвидации претендующего на этот статус Республиканского центрального депозитария ценных бумаг (РЦДЦБ). Совет по ценным бумагам при Совмине не поддержал данный проект, решив вывести именно РЦДЦБ на верхний уровень депозитарной системы Беларуси. Готовящийся указ должен определить механизмы этой процедуры. За Нацбанком будут оставлены функции депозитария по государственным ценным бумагам. И его взаимодействие с РЦДЦБ на первом этапе, скорее всего, ограничится информационным обменом. Насколько долго просуществует подобное разделение и когда РЦДЦБ единолично воцарится на верхнем уровне всех сегментов фондового рынка — неизвестно.

Организационный вопрос преобразования ЗАО «РЦДЦБ» в государственное предприятие менее проблематичен: большинство акционеров создано на основе государственной формы собственности, остальным будет предложено продать акции государству.

Намного сложнее кажется реорганизация в государственное предприятие БФБ, где свыше 400 акционеров, большинство которых физические лица. Но финансовые власти твердо стоят на своем и считают, что биржа должна быть единой и на ней должны проводиться торги по всем видам ценных бумаг. Процедура преобразования будет согласовываться.

В связи с этим Совмину предстоит серьезное рассмотрение и корректировка проектов готовящихся указов. По мнению специалистов, не исключена возможность выхода документов еще до конца года. Но если к вопросу в правительстве отнесутся с должным вниманием, то на его решение потребуется гораздо больше времени.

СТРАХОВАНИЕ

ВАЛЮТНОЕ СТРАХОВАНИЕ: ЖИЗНЬ ВЗАЙМЫ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

11 декабря первый вице-премьер Беларуси Петр Прокопович направил министру финансов Николаю Корбуту письмо с просьбой рассмотреть и решить вопросы, связанные с валютным регулированием страховой деятельности. Причиной послужило обращение в правительство Белорусского страхового союза с аналогичной просьбой.

Основные проблемы белорусских страховщиков традиционно связаны с обязательной продажей валюты государству по официальному курсу. Эта норма означает обязательность продажи части принимаемых в валюте страховых премий. При этом купить валюту на МВБ страховщики не могут, в связи с чем вынуждены нести курсовые потери, уменьшая при этом страховые резервы.

Практически невозможным становится сострахование и перестрахование принятых рисков. А особенно болезненно валютное регулирование сказывается на таких видах, как страхование рисков, связанных с международными автомобильными перевозками, и медицинское страхование выезжающих за рубеж. В результате эти виды деятельности становятся экономически нецелесообразными, создается угроза их сворачивания.

В связи с этим руководство Белорусского страхового союза было вынуждено обратиться в правительство с просьбой об освобождении страховых организаций от обязательной продажи валюты.

ПОДРОБНОСТИ

НК «РОСНЕФТЬ»: ИНТРИГИ ВОКРУГ СПЕЦАУКЦИОНА

Отдел финансовых институтов «БДГ»

До июля 1998 года правительство России намерено полностью расстаться со своими правами на НК «Роснефть». Но уже сегодня ясно, что спецаукцион по компании будет еще более скандальным, чем инвестиционный конкурс по продаже «Связьинвеста».

ПОЛИТИКА ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

С приближением инвестиционного конкурса и спецаукциона по ВНК и «Роснефти» отношения между основными претендентами на покупку акций этих компаний стали более напряженными. И если раньше спорные вопросы решались, как правило, на уровне компаний и банков — участников конкурса в арбитражных судах (НК «Сиданко», ТНК, НК «Сибнефть», АО «Связьинвест»), то в последнее время все чаще используются политические средства влияния на процесс проведения инвестиционных конкурсов и аукционов. Об этом могут свидетельствовать события вокруг конкурса по компании «Связьинвест». Напомним, что в результате него Альфред Кох, входящий в команду Анатолия Чубайса и представлявший интересы группы ОНЭКСИМ, вынужден был уйти в отставку с поста председателя Госкомимущества. Однако свое представительство во властных структурах ОНЭКСИМбанку сохранить удалось. На место Коха вскоре был назначен другой человек группы Чубайса — Максим Бойко.

Чуть позже команды обменялись острыми выпадами. Благодаря усилиям Анатолия Чубайса и Бориса Немцова с поста заместителя секретаря Совета безопасности ушел в отставку Борис Березовский. Сразу же за этим последовал скандал, поднятый «независимым» журналистом Минкиным, другом Гусинского, вокруг гонорара, полученного группой авторов книги «История приватизации в России» — Чубайсом, Бойко, Мостовым, Казаковым и Кохом. Результатом стало мгновенное смещение Бойко, Казакова, Мостового с занимаемых ими должностей.

Трудно не заметить участия в борьбе против ОНЭКСИМА и канала ОРТ, контролируемого Борисом Березовским.

В результате группа ОНЭКСИМ осталась без поддержки в государственных структурах, способных влиять на результаты инвестиционных конкурсов и спецаукционов по продаже нефтяных компаний.

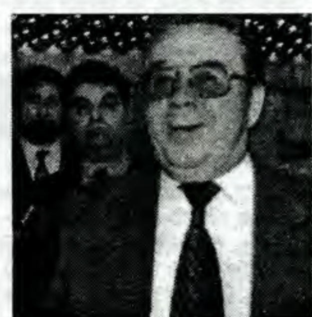
Итак, основные претенденты на НК «Роснефть» сегодня следующие.

«ГАЗПРОМ» И SHELL

Пока шла война между представителями двух лагерей — Березовским и группой ОНЭКСИМ — значительно укрепились позиции одного из главных претендентов на «Роснефть» — альянса РАО «Газпром», НК ЛУКОЙЛ и англо-голландской нефтяной компании Shell.

О возможном сближении РАО «Газпром» и НК ЛУКОЙЛ начали говорить после появления первых сообщений об объединении «Газпромбанка» и банка «Империал». Как известно, основными акционерами банка «Империал» являются РАО «Газпром» и НК ЛУКОЙЛ, между которыми в банке до последнего времени поддерживался определенный паритет. Сегодня «Империал» обслуживает ряд предприятий, входящих в НК ЛУКОЙЛ, а также предприятия РАО «Газпром», имея при этом несколько дочерних региональных банков. В свое время «Империал» уже предпринимал попытки найти подходящего партнера для объединения. Весной 1996 года было заявлено о возможном обмене акциями «Империала» с «Внешторгбанком», а также об участии в конкурсе по приобретению «Агропромбанка» в конце 1996 года. Однако ни один из этих планов реализован не был.

Ключевым банком «Газпрома» является «Газпромбанк». Именно он выполняет функции депозитария акций РАО и имеет разветвленную сеть филиалов и дочерних банков (более 20) в регионах, представляющих интересы «Газпрома».



Однако сегодня, несмотря на официально объявленное сближение «Империала» и «Газпромбанка», процесс объединения заметно притормозился. Многие эксперты связывают это с выдвижением на первый план событий вокруг создания альянса «Газпром»—ЛУКОЙЛ—Shell, в связи с чем роль и место банка «Империал» могут заметно измениться. Одним из свидетельств этого служит тот факт, что в поездке Виктора Черномырдина в Гаагу его сопровождал председатель правления «Империала» Родионов. Кроме того, в последнее время стало известно о стремлении «Газпрома» приобрести контрольный пакет акций «Промстройбанка».

Западным союзником «Газпрома» и ЛУКОЙЛа в борьбе за «Роснефть» является англо-голландская компания Shell. Заинтересованность Shell в конкурсе по продаже «Роснефти» вполне понятна. Совместно с рядом зарубежных компаний она является одним из учредителей компании Sakhalin Energy («Сахалинская энергия»), ведущей реализацию проекта «Сахалин-2». Немаловажным является тот факт, что в этом же регионе осуществляется другой проект — «Сахалин-1», в котором участвуют две российские компании — «Роснефть» (23% долевого участия) и «Сахалинморнефтегаз-Шельф» (17%), а также японская Sahalin Oil and Gas Development Co. Ltd. и американская Exxon Neftegas Ltd. (по 30%), выступающие в качестве операторов проекта. Кроме того, в течение последних лет в интересах Shell голландский банк ABN AMRO Bank инвестировал порядка нескольких десятков миллионов долларов в «Роснефть».

Важным аспектом присутствия Shell в России является благосклонное отношение к этой компании Виктора Черномырдина. Так, в Гааге на встрече с голландскими предпринимателями положительно был решен вопрос о дальнейшем участии компании в освоении нефтяных месторождений на Сахалине.

Кроме того, в тот же день, когда была утверждена отставка Бориса Березовского, президентом России подписан указ об отмене 15%-ного ограничения на участие иностранных компаний в конкурсах и аукционах по продаже нефтяных компаний. При этом сам Черномырдин пояснил, что решение о том, какие иностранные компании допускать к конкурсу, а какие нет, будет приниматься на уровне правительства под контролем премьера. Интересно, что заявление о создании альянса «Газпром»—ЛУКОЙЛ—Shell было сделано практически сразу после отставки членов команды Чубайса.

ОНЭКСИМБАНК И BRITISH PETROLEUM

Другим основным претендентом на участие в конкурсе по «Роснефти» сегодня является альянс ОНЭКСИМбанка и английской нефтяной компании British Petroleum. В ноябре был подписан договор, предусматривающий покупку компанией British Petroleum 10% акций НК «Сиданко» за $571 млн у ОНЭКСИМа. Это приобретение дает англичанам одно место в совете директоров «Сиданко», право выдвижения кандидатур на ключевые посты (в том числе на должность руководителя финансового департамента) и возможность развернуть масштабные инвестиционные проекты на территории России.

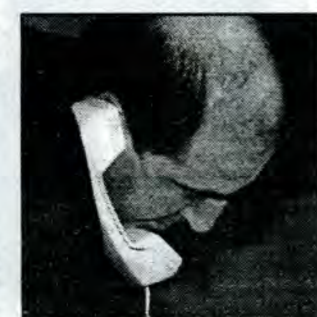


По оценкам наблюдателей, в создании этого альянса непосредственное участие принял Анатолий Чубайс во время своей поездки в Лондон в конце октября, то есть перед проведением спецаукциона и инвестиционного конкурса по ВНК.

По утверждению представителей НК «Сиданко», в течение года ОНЭКСИМбанк активно занимался поиском стратегического инвестора для «Сиданко». Переговоры велись со всеми заслуживающими внимания компаниями, в том числе и с British Petroleum — ее в «Сиданко» привлекают прежде всего перспективы разработки крупнейшего в Восточной Сибири Ковыктинского газоконденсатного месторождения, более 34% акций которого принадлежит НК. Необходимо заметить, что по заказу «Сиданко» собственную оценку запасов Ковыктинского месторождения проводила именно компания British Petroleum.

БОРИС БЕРЕЗОВСКИЙ

До последнего времени одним из наиболее вероятных претендентов на «Роснефть» эксперты считали альянс Березовский—СБС—Агро-Сибнефть. Тем более, что летом в «Роснефти» прошла замена ряда руководителей и специалистов кадрами из «Сибнефти» и далее — изменение структуры аппарата управления. Кроме этого, Березовским было подписано соглашение с компанией Salomon Brothers (SB), в соответствии с которым SB должен был найти партнеров для участия в приватизации «Роснефти».



По оценкам экспертов, отставка Березовского с государственного поста заметно ослабила его шансы на победу в конкурсе по «Роснефти». Однако скандал вокруг команды Чубайса несколько уравнял их шансы и на время приостановил процесс подготовки «Роснефти» к продаже. Затягиванию процедуры приватизации компании способствует и назначенный с подачи Березовского на пост президента «Роснефти» Юрий Беспалов.

В связи со всеми этими событиями вокруг «Роснефти» многие эксперты полагают, что продажа компании может состояться не очень скоро. В этом случае у Березовского появляются дополнительные возможности для поиска вариантов привлечения крупных финансовых средств. Кроме того, нельзя исключать, что он сможет добиться сближения с одним из возможных претендентов и принять участие в конкурсе.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 18 декабря 1997г.

АУДИТ

ПАРАДОКСЫ ФИРМЕННОЙ ТОРГОВЛИ

ИЗДЕРЖКИ СТАНДАРТНЫХ ПОДХОДОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Александр БУГАЕВ,
аудитор, директор фирмы «Альбарусія — Аудыт»,
кандидат экономических наук

В связи с развитием сети фирменных магазинов производственных предприятий возникает ряд методологических вопросов об учете движения фирменных товаров и расчете результатов их реализации.

Как известно, готовая продукция производственных предприятий учитывается (по фактической производственной себестоимости согласно статье 21 Закона РБ «О бухгалтерском учете и отчетности») на счете 40 «Готовая продукция». Передача готовой продукции в фирменные магазины для дальнейшей реализации предполагает ведение учета в магазинах по продажным ценам. Поскольку в учете движение готовой продукции отражается по фактической себестоимости, а движение товаров в розничной торговле — по ценам реализации (продажным ценам), то в момент передачи готовой продукции со склада предприятия на склад (либо в торговый зал) магазина возникает необходимость в отражении в учете разницы между ценой реализации продукции и ее фактической себестоимостью (что в торговле носит название торговой наценки).

При этом следует иметь в виду, что понятия «товары» и «готовая продукция» не являются тождественными. Товары — это товарно-материальные ценности, приобретенные для продажи (т.е. продукт чужого производства), а готовая продукция — это продукт собственного производства, предназначенный для продажи либо для использования на самом предприятии (см. Инструкцию по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий). Следовательно, в учете фирменных магазинов должна отражаться готовая продукция предприятий не по фактической себестоимости, а по цене реализации. Т.е. готовая продукция в магазине, являясь продуктом собственного производства и не являясь товаром, должна учитываться как товар. Поэтому в учете передача готовой продукции в магазин отражается записью:

Дебет счета 41 «Товары» субсчет «Продукция собственного производства» (если следовать аналогии применяемого способа учета) либо счета 40 «Готовая продукция» субсчет «Продукция фирменной торговли» (что в большей степени соответствует сущности отражаемой хозяйственной операции)

Кредит счета 40 «Готовая продукция» — на сумму фактической себестоимости готовой продукции и дебет счета 41 «Товары» субсчет «Продукция собственного производства» либо счета 40 «Готовая продукция» субсчет «Продукция фирменной торговли»

Кредит счета 42 «Торговая наценка» субсчет «Продукция собственного производства».

Реализация готовой продукции в фирменных магазинах отражается в учете теми записями, что и реализация товаров в розничной торговле, но с учетом специфики производственных предприятий:

Дебет счета 50 «Касса»

Кредит счета 46 «Реализация» на сумму выручки от реализации продукции;

Дебет счета 46 «Реализация»

Кредит счета 41 «Товары»

Субсчет «Продукция собственного производства»

либо счета 40 «Готовая продукция» субсчет «Продукция фирменной торговли» — на сумму реализованной продукции по ценам реализации;

Дебет счета 46 «Реализация»

Кредит счета 42 «Торговая наценка» субсчет «Продукция собственного производства»

субсчет «Продукция собственного производства» — красное сторно на сумму разницы между ценой реализации продукции и ее фактической производственной себестоимостью (методология расчета аналогична методологии расчета реализованной торговой наценки); посредством данной записи по дебету счета 46 «Реализация» определяется фактическая себестоимость реализованной готовой продукции.

Как мы определили выше, товарно-материальные ценности, приобретенные для продажи, являются товарами, а произведенные на предприятии — готовой продукцией, но не товарами для данного предприятия (подтверждением этого является отражение движения товаров и готовой продукции на разных счетах бухгалтерского учета). Следовательно, розничная торговля собственной готовой продукцией является одним из вариантов (способов) реализации готовой продукции, как и оптовая торговля продукцией собственного производства, а не отдельным видом деятельности производственного предприятия.

Отдельным видом деятельности розничная торговля становится только в том случае, если производственное предприятие будет реализовывать приобретенные товары, а не продукцию собственного производства. Поэтому и расчет, и учет отчислений во внебюджетные фонды (отчислений во внебюджетный фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, отчислений во внебюджетные фонды местных Советов депутатов на содержание ведомственного жилья, отчислений в дорожный фонд), расчет финансовых результатов от реализации готовой продукции, распределение затрат между реализованной и нереализованной продукцией должны осуществляться как для производственных предприятий.

Однако Министерство по статистике и анализу в своей Инструкции по учету розничного товарооборота и товарных запасов в торговле (утверждена постановлением ГК по статистике и анализу 6.12.93 г. N80, но в Минюсте не зарегистрирована) включило в состав розничного товарооборота для отражения статистической отчетности продажу непосредственно на предприятиях "товаров собственного производства" (тогда непонятно, почему бы вообще не рассматривать, например, оптовую реализацию производственными предприятиями собственной продукции как оптовую торговую деятельность).

При таком подходе, если рассматривать реализацию собственной продукции через фирменную розничную сеть не как способ реализации, а как вид деятельности, возникают проблемы в определении базы для расчета, например, отчислений в дорожный фонд. Отчисления в дорожный фонд предприятия обязаны будут делать как от объема произведенной продукции, так и от объема товарооборота (в соответствии с пунктом 7 письма Минфина РБ N21 от 20.07.95 г. и ГГНИ N02/127 от 20.07.95 г. «О порядке отчисления средств пользователями автомобильных дорог в дорожный фонд»). То есть реализуемая в розницу (а следовательно, и по опту) готовая продукция будет дважды облагаться отчислениями в дорожный фонд. Кроме того, в таком случае производственные предприятия в соответствии с пунктом 2 постановления Совета Министров РБ от 26.10.94 г. N139 «О мерах по нормализации финансового положения предприятий и организаций торговли и общественного питания» имеют полное право отчислять 6% разницы между ценой реализации и фактической себестоимостью своей готовой реализованной оптом и в розницу продукции на пополнение собственных оборотных средств.

Таким образом, несмотря на некоторую схожесть методологии учета движения готовой продукции при фирменной реализации продукции производственных предприятий и методологии учета товаров в розничной торговле, учет отчислений во внебюджетные фонды, в дорожный фонд и финансовых результатов по фирменной торговле должны осуществляться как по производственной деятельности.

НОВОСТИ

ВЕСЕЛИСЬ, РАБОЧИЙ КЛАСС

Отдел права «БДГ»

Александр Лукашенко намерен в начале будущего года ввести в действие декрет «О неотложных мерах по укреплению трудовой и исполнительской дисциплины».

Проект декрета был опубликован в сентябре нынешнего года в республиканской прессе и вынесен на всенародное обсуждение. С резким осуждением его положений выступили крупнейшие общественные организации и трудовые коллективы ведущих предприятий страны, ученые-юристы и судьи, которые справедливо отмечали низкую профессиональную квалификацию разработчиков документа. Это был вынужден признать и сам Лукашенко, отметив на недавнем совещании, посвященном обсуждению этой проблемы, что декрет, по существу, оказался *«улицей с односторонним движением»*, где рядовой работник отвечает перед чиновником за свои проступки вплоть до освобождения от занимаемой должности, а руководство перед рабочими никакой ответственности не несет. По его мнению, недостатком проекта является отсутствие в нем четкого определения меры ответственности должностных лиц различного уровня. Ответственность за трудовую дисциплину должны нести все — от рабочего до члена правительства.

Если для рядовых рабочих и сотрудников организаций предусматривается, в частности, система штрафов за нарушение трудовой дисциплины, то санкции в отношении руководителей конкретно не определены.

Лукашенко назвал абсурдом создание широкомасштабной системы штрафов, которые могут применяться в отношении нарушивших трудовую дисциплину рабочих. *«Нельзя наказывать людей за малейшую провинность, нельзя возвращаться к 30-м годам, когда людей сажали за украденные с колхозного поля колоски»*, — сказал президент.

Отметив недостатки проекта, президент тем не менее подчеркнул важность скорейшего его принятия. *«При отсутствии дисциплины и порядка*, — сказал он, — *будут страдать прежде всего простые люди. И ради нашего общества, ради наших людей мы должны принять этот декрет»*.

РОССИЯ И УКРАИНА НАМЕРЕНЫ ТОРГОВАТЬ БЕЗ НДС

Интерфакс

Россия и Украина решили основные вопросы по взаимному двустороннему отказу от обложения налогом на добавленную стоимость в двусторонней торговле. Соответствующее решение было зафиксировано в протоколе, подписанном во время официальных переговоров первого вице-премьера правительства России Анатолия Чубайса и вице-премьера правительства Украины Сергея Тигипко в Москве.

Как отметил по итогам переговоров Анатолий Чубайс, к 15 января стороны подготовят все необходимые документы, а с 1 февраля взимание НДС с товаров, ввозимых из одного государства в другое, будет отменено.

Вице-премьер правительства Украины Сергей Тигипко сообщил, что в этом году товарооборот между двумя странами сократился до 83% по сравнению с прошлым годом именно из-за проблемы НДС. Дело в том, что импортируемые товары сначала облагаются налогом на добавленную стоимость в стране-экспортере, а потом — в стране-импортере, результатом чего становится двойное налогообложение.

В ходе переговоров стороны обсудили также вопрос о кооперативных поставках и о положении на финансовых рынках. Как констатировал Чубайс, в последние недели ситуация на финансовых рынках России и Украины начинает улучшаться.

Украинский вице-премьер сообщил, что на переговорах была затронута также проблема поставок украинского сахара в Россию. Он подчеркнул, что это достаточно сложный вопрос и стороны не нашли единой точки зрения даже концептуально. В то же время вице-премьер выразил надежду, что до нового года проблема украинского сахара будет решена.

БЕЛАРУСЬ ПОДПИСАЛА КОНВЕНЦИЮ ПО ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ

Юрий АЛЕКСЕЕВ, БелаПАН

Республика Беларусь присоединилась к Конвенции по защите детей и сотрудничеству в отношении международного усыновления, принятой на 17-й сессии Конференции по международному частному праву в Гааге в 1993 году.

Как сообщила пресс-служба белорусского МИД, в церемонии подписания конвенции 10 декабря в Гааге принял участие посол Беларуси в Королевстве Нидерланды Владимир Лабунов.

Сегодня конвенция уже подписана 32 государствами и ратифицирована 17. Она устанавливает надежные гарантии того, что международное усыновление совершается в интересах самого ребенка и в соответствии с нормами международного права. Документ предусматривает сотрудничество между государствами в борьбе против похитителей и торговцев детьми.

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К СВОБОДЕ

Геннадий БАРБАРИЧ, БелаПАН

Итоговый документ под названием «О принципах создания свободных и процветающих обществ от Балтики до Черного моря» приняли участники международной конференции, которая в минувшие выходные прошла в Минске. Цель документа — выработка принципов, способствующих соблюдению в Беларуси прав человека и фундаментальных свобод, обеспечивающих верховенство закона и закладывающих основу процветающего общества.

В документе провозглашены принцип разделения властей и децентрализации власти, важность учета мнения меньшинства, свободы самовыражения. Отдельная глава посвящена возрастающему значению европейского и регионального сотрудничества. В документе также даны конкретные рекомендации по эффективному преодолению трудностей переходного периода в экономике и строительству гражданского общества.

На конференции были собраны подписи под открытыми письмами к генеральному прокурору и министру внутренних дел Беларуси, в которых идет речь о *«неправомерных действиях белорусских правительственных органов в отношении граждан Беларуси и других стран»*.

В адрес руководителей Высшего хозяйственного суда и Государственного комитета по печати направлено обращение «О подавлении негосударственных средств массовой информации в Беларуси».

В работе конференции приняли участие более полусотни общественных и политических деятелей из 24 стран мира. В выступлениях докладчиков отмечалось, что вмешательство мировой общественности в дела другого государства допустимо с целью предотвращения нарушений фундаментальных прав и свобод человека. Представители европейских структур однозначно заявили, что Совет Европы будет расширять свою работу в Беларуси, добиваться от белорусского правительства реального разделения властных полномочий и соблюдения прав и свобод человека.

По словам представителя Совета Европы Антти Коркеакиви (Финляндия), отчеты белорусского правительства о соблюдении прав человека зачастую не соответствуют действительности, а деятельность судебных органов не отвечает требованиям международного права. Именно это побудило Парламентскую ассамблею Совета Европы приостановить статус специально приглашенного члена ПА СЕ в отношении Беларуси.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЗАКОНЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Закон Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. N 97-З «О ратификации Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Куба о взаимных безвизовых поездках граждан»**
- **Закон Республики Беларусь от 5 декабря 1997 г. N 100-З «О ратификации протокола к Договору между Республикой Беларусь и Экономическим судом Содружества Независимых Государств об условиях пребывания Экономического суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь»**
- **Закон Республики Беларусь от 9 декабря 1997 г. N 101-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях»**

Изменения внесены в главу 10 кодекса, в соответствии с которой определяется ответственность за административные правонарушения на транспорте, в области дорожного хозяйства и связи.

В частности, увеличены размеры штрафов за нарушение водителями правил эксплуатации транспортных средств:

от 0,3 до 2,5 минимальных заработных плат — за управление водителями транспортными средствами с неисправной тормозной системой или рулевым управлением, или с износом шин ниже допустимого предела, или переоборудованными без разрешения (в предыдущей редакции закона предусматривался штраф от 0,1 до 0,5 минимальных заработных плат);

за нарушение правил пользования мотошлемами при езде на мотоциклах, а также ремнями безопасности в автомобилях штраф будет взиматься в размере 0,2 минимальных заработных плат (в предыдущей редакции — 0,05).

Усилена ответственность водителей за превышение скорости движения:

за превышение установленной скорости от двадцати до тридцати километров в час взимается штраф в размере двух минимальных заработных плат; более чем на тридцать километров в час — в размере трех минимальных заработных плат. Совершение тех же нарушений повторно в течение года наказывается штрафом в размере от трех до десяти минимальных заработных плат или лишением права управления транспортным средством на срок от шести месяцев до одного года.

До внесения изменений размер штрафа за названные нарушения не превышал 0,5 минимальной заработной платы, а лишение водительских прав не предусматривалось.

Неподчинение водителей транспортных средств сигналам регулирования дорожного движения, несоблюдение требований о предоставлении преимущества в движении, дорожных знаков или разметки проезжей части дорог, нарушение правил проезда перекрестков, остановок общественного транспорта или пешеходных переходов, перевозки людей или грузов, обгона, маневрирования, буксировки транспортных средств, пользования осветительными приборами в темное время суток или в условиях недостаточной видимости, а равно невыполнение предписаний правил дорожного движения в части обеспечения беспрепятственного проезда специальных транспортных средств влечет ответственность в виде предупреждения или наложение штрафа в размере от 0,3 до 2 минимальных заработных плат.

Управление транспортными средствами водителями в состоянии алкогольного опьянения либо под воздействием наркотических средств и психотропных или токсических веществ или передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения либо под воздействием наркотических средств и психотропных или токсических веществ, а также уклонение от прохождения в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние опьянения влекут наложение штрафа в размере от пяти до двадцати минимальных заработных плат или лишение права управления всеми видами транспортных средств на срок от одного года до трех лет. Совершение аналогичного правонарушения в течение года наказывается штрафом в размере от десяти до тридцати минимальных заработных плат или лишение права управления всеми видами транспортных средств на срок от трех до пяти лет.

В случае управления транспортным средством лицом, не имеющим при себе водительского удостоверения или талона к нему, а также передача управления транспортным средством лицу, не имеющему при себе водительского удостоверения или талона к нему, следует наказание в виде штрафа в размере от 0,5 до 3 минимальных заработных плат. Отсутствие регистрационных или иных документов, предусмотренных правилами дорожного движения, наказывается предупреждением или наложением штрафа от 0,5 до 1,5 минимальных заработных плат. В прежней редакции закона за названные правонарушения был предусмотрен один вид наказания — предупреждение или штраф от 0,1 до 0,2 минимальной заработной платы.

Нарушение водителями правил остановки или стоянки транспортных средств влечет наложение штрафа в размере от 0,1 до 0,5 минимальных заработных плат.

Усилена ответственность за несоблюдение правил дорожного движения пешеходами и другими участниками дорожного движения.

Так, за нарушение пешеходами, лицами, управляющими мопедами, велосипедами и другими лицами, непосредственно участвующими в процессе дорожного движения, правил дорожного движения ответственность предусмотрена в виде предупреждения или наложения штрафа в размере от 0,1 до 0,5 минимальной заработной платы. В том случае, если нарушение повлекло за собой создание аварийной обстановки, то налагается штраф от 0,5 до 3 минимальных заработных плат. Если же в результате правонарушения потерпевшему причинены легкие телесные повреждения или последовали повреждения транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и других сооружений или другого имущества, а также в случае оставления нарушителем места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, в административном порядке нарушитель наказывается штрафом в размере от одной до пяти минимальных заработных плат. Далее может последовать ответственность за причинение ущерба, однако вопросы возмещения убытков и выплат компенсаций разрешаются в судебном порядке, предусмотренном для производства гражданских дел.

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 ноября 1997 г. N 1575 «О внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 февраля 1997 г. N 72 «О таможенном тарифе Республики Беларусь»**

В новой редакции излагаются ставки таможенных пошлин на ввозимые на таможенную территорию Республики Беларусь вещи, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 февраля 1997 г. N 72 «О таможенном тарифе Республики Беларусь».

Изменения вводятся в действие со дня их опубликования, то есть с 10 декабря 1997 года.

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 декабря 1997 г. N 1583 «О коллегии Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь»**
- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 декабря 1997 г. N 1587 «О Координационном совете по делам национальных общностей Беларуси»**

Государственному комитету по делам религий и национальностей поручено создать при комитете Координационный совет по делам национальных общностей Беларуси.

Признаны утратившими силу постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 18 января 1995 г. N 29 «О создании Координационного совета по делам национальных меньшинств при Кабинете Министров Республики Беларусь» и постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 4 сентября 1996 г. N 584 «Об утверждении состава Координационного совета по делам национальных меньшинств при Кабинете Министров Республики Беларусь».

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 декабря 1997 г. N 1590 «Об утверждении Положения об оплате труда за рассмотрение диссертаций и аттестационных дел соискателей ученых степеней и ученых званий»**

Утверждено примерное Положение об оплате труда за рассмотрение диссертаций и аттестационных дел соискателей ученых степеней и званий, с выходом которого утрачивает силу постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 мая 1994 года N 328 «Об утверждении Временного положения о присуждении ученых степеней и Положения об оплате труда за оппонирование и экспертизу диссертаций при присуждении ученых степеней».

- **Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 декабря 1997 г. N 1591 «О создании общественного совета при Совете Министров Республики Беларусь по спорным вопросам, возникающим в процессе применения Закона Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации»**

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

- **Декрет президента РБ от 4 декабря 1997 г. N 23 «О квалификационных коллегиях и дисциплинарной ответственности судей судов РБ»**

Установлено, что Положение о квалификационных коллегиях судей судов РБ и Положение о дисциплинарной ответственности судей судов РБ утверждаются президентом РБ.

- **Указ президента РБ от 4 декабря 1997 г. N 622 «О внесении изменения в указ президента РБ от 8 октября 1996 г. N 405»**

В соответствии с изменениями в указ президента РБ от 8 октября 1996 г. N 405 «Об утверждении размеров надбавок к должностным окладам судей судов РБ за квалификационные классы» размер надбавки к должностным окладам судей, имеющим высший квалификационный класс, увеличен с 6 до 8 тарифных ставок первого разряда.

- **Указ президента РБ от 4 декабря 1997 г. N 623 «Об установлении праздничного дня — Дня юриста»**

Принято решение об установлении в Республике Беларусь праздника — Дня юриста и праздновании его ежегодно в первое воскресенье декабря.

- **Указ президента РБ от 4 декабря 1997 г. N 625 «Об упорядочении оплаты труда судей, материально-техническом и кадровом обеспечении судов РБ»**
- **Указ президента РБ от 4 декабря 1997 г. N 626 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности судов РБ»**

Указом утверждены Положение о дисциплинарной ответственности судей судов РБ; Положение о квалификационных коллегиях судей судов РБ; Положение о квалификационной аттестации и квалификационных классах судей судов РБ.

Положение о дисциплинарной ответственности судей судов РБ определяет основания и порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности и действует в отношении всех судей, за исключением судей Конституционного суда.

Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за нарушение законности при рассмотрении дел и за совершение другого служебного проступка. Судья не привлекается к дисциплинарной ответственности за отмену или изменение судебного решения (если при этом не было допущено преднамеренное нарушение закона) и за несоблюдение правил внутреннего трудового распорядка.

Дисциплинарное взыскание может применяться в виде замечания, выговора и строгого выговора.

Установлено, что судья может быть подвергнут дисциплинарному взысканию не позднее двух месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни, пребывания в отпуске, но не позднее одного года со дня его совершения.

Дела о дисциплинарных проступках судей общих и хозяйственных судов РБ рассматриваются квалификационными коллегиями судей судов РБ.

Дисциплинарное производство в отношении судьи возбуждается на основании постановления председателя соответствующего суда или приказа уполномоченного должностного лица органа юстиции.

До начала рассмотрения дела квалификационной коллегией судей при необходимости производится дополнительная проверка оснований привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, которую председатель квалификационной коллегии поручает одному из членов коллегии.

Дело о дисциплинарной ответственности судьи должно быть рассмотрено не позднее чем в месячный срок со дня его поступления в квалификационную коллегию судей, не считая времени дополнительной проверки, если она проводилась.

Участие судьи, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, при рассмотрении дела о дисциплинарной ответственности квалификационной коллегией является обязательным. Дело может быть рассмотрено в его отсутствие в случае повторной неявки в квалификационную коллегию без уважительных причин.

Заседание квалификационной коллегии судей оформляется протоколом. По итогам рассмотрения дела квалификационная коллегия выносит решение в совещательной комнате.

Квалификационная коллегия судей может вынести решение о наложении дисциплинарного взыскания, о прекращении дисциплинарного производства, о направлении в установленном порядке материалов дисциплинарного производства органам, имеющим право на возбуждение дела о лишении полномочий судьи или право на возбуждение в отношении судьи уголовного дела.

Положение о квалификационных коллегиях судей судов РБ устанавливает порядок образования квалификационных коллегий судей судов РБ.

В соответствии с положением в Республике Беларусь создаются квалификационные коллегии судей Верховного суда, судей областных (Минского городского), районных (городских) судов, судей Белорусского военного суда и межгарнизонных военных судов, судей хозяйственных судов.

Квалификационная коллегия судей Верховного суда избирается на пленуме Верховного суда из числа его членов, квалификационные коллегии судей областей (г. Минска) и судей военных судов избираются на конференциях судей соответствующих судов из числа судей этих судов, квалификационная коллегия судей хозяйственных судов избирается на пленуме Высшего хозяйственного суда из числа судей хозяйственных судов.

В состав квалификационных коллегий судей с правом решающего голоса включаются также представители соответствующих органов юстиции в порядке, определяемом президентом РБ.

Квалификационная коллегия судей утверждает персональный состав экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена у лиц, претендующих на должность судей, совместно с председателями соответствующих судов определяет порядок подготовки и проведения квалификационных экзаменов, проводит квалификационную аттестацию судей и принимает решение о присвоении им квалификационных классов, рассматривает вопросы о дисциплинарной ответственности судей, выступает в защиту чести, достоинства, прав и законных интересов судей, дает заключения по вопросам, связанным с возбуждением в отношении судьи уголовного дела, привлечением его к уголовной ответственности, освобождением от должности, приостановлением полномочий судьи, признанием его находящимся в отставке по основаниям, предусмотренным законодательством, рассматривает жалобы и представления на действия судьи, умаляющие авторитет судебной власти, либо на его бездействие.

- **Указ президента РБ от 4 декабря 1997 г. N 627 «Об утверждении перечня государственных органов, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственным секретам»**
- **Указ президента РБ от 4 декабря 1997 г. N 628 «О продлении моратория на экспорт противопехотных мин»**

Объявленный в соответствии с указом президента РБ от 22 августа 1995 г. N 335 «О введении в Республике Беларусь моратория на экспорт противопехотных наземных мин» мораторий на экспорт всех типов противопехотных наземных мин продлен до конца 1999 года.

- **Указ президента РБ от 5 декабря 1997 г. N 630 «О реагировании должностных лиц на критические выступления в государственных средствах массовой информации»**
- **Указ президента РБ от 9 декабря 1997 г. N 633 «О внесении изменений в состав Национальной комиссии по правам ребенка»**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК

- **Дополнение 1 к Указаниям о порядке составления и представления годового бухгалтерского отчета коммерческими банками Республики Беларусь от 5.12.1996 г. N 815» утверждено Национальным банком Республики Беларусь 3 декабря 1997 г. N 987**
- **Дополнение 2 к Правилам регулирования деятельности банков в области платежеспособности, ликвидности и крупных рисков от 18.12.1995 г. N 75 (в редакции письма от 27.08.1996 г. N 28012/316)» утверждено Национальным банком Республики Беларусь 4 декабря 1997 г. N 989**

В новой редакции приводятся приложения 1, 2, 11 и 12 к Правилам регулирования деятельности банков в области платежеспособности, ликвидности и крупных рисков, в которых содержатся формы расчета коэффициента платежеспособности банка и коэффициента ликвидности банка.

- **Письмо Национального банка Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. N 23010/315 «О введении в действие Дополнения 2 к Правилам регулирования деятельности банков в области платежеспособности, ликвидности и крупных рисков»**
- **Инструкция о порядке учета, использования и хранения бланков строгой отчетности» утверждена Национальным банком Республики Беларусь 4 декабря 1997 г. N 112**

Инструкцией устанавливается порядок учета, использования и хранения бланков строгой отчетности типовых и специализированных форм, которые используются банками, в частности — чековых книжек, расчетных чеков, квитанций, сертификатов, акций, облигаций, банковских векселей и т.п.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ

- **Письмо Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 21 октября 1997 г. N 02-03-7/11016 «О порядке уплаты в бюджет отдельных налогов» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)**

Сообщается, что декретом президента Республики Беларусь от 13 августа 1997 г. N 15 «Об уточнении показателей бюджета Республики Беларусь на 1997 год» (пункт 5 декрета) сохранен на 1997 год централизованный порядок расчетов с бюджетом по налогу на прибыль и налогу на недвижимость для предприятий основной деятельности Министерства связи и по налогу на прибыль, налогу на добавленную стоимость по перевозкам для предприятий основной деятельности Белорусской железной дороги.

Кроме того, установлено, что доходы в виде разницы между ценами реализации (погашения) и ценами приобретения, полученные по операциям с государственными ценными бумагами, кроме доходов от их реализации по ценам, превышающим номинальную стоимость, увеличенную на сумму процентной ставки, установленную при их выпуске, не учитываются при исчислении налога на прибыль и налога на добавленную стоимость.

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

- **Приказ Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 26 ноября 1997 г. N 323 «О запрете на всякий лов рыбы в Гезгальском водохранилище Дятловского района Гродненской области» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 1 декабря 1997 г., рег. N 2171/12)**

МИНИСТЕРСТВО ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

- **Положение о порядке выдачи Министерством внешних экономических связей Республики Беларусь разрешений на ввоз товаров, имеющих по результатам проведения предотгрузочной инспекции «Негативный отчет о результатах» утверждено приказом Министерства внешних экономических связей от 28 ноября 1997 г. N 41-ОД (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 4 декабря 1997 ., рег. N 2174/12)**

Положение определяет порядок выдачи Министерством внешних экономических связей разрешений на ввоз товаров, имеющих по результатам проведения предотгрузочной инспекции «Негативный отчет о результатах», то есть прошедших предотгрузочную инспекцию с неудовлетворительными результатами.

Действие Положения распространяется на все субъекты хозяйствования Республики Беларусь, поставляющие в Республику Беларусь импортные товары для потребления и вовлечения их в экономический оборот.

В соответствии с Положением субъект хозяйствования, ввозящий в Республику Беларусь товары, имеющие по результатам проведения предотгрузочной инспекции «Негативный отчет по результатам», может обратиться в Министерство внешних экономических связей за выдачей разрешения на их ввоз при наличии следующих условий:

— если контракт заключен до 1 августа 1997 г. и экспортер не согласовывает изменение контракта в части проведения предотгрузочной инспекции;

— в случае, когда «Негативный отчет по результатам» выпущен в связи с несоответствием параметров ввозимых товаров по количеству, цене и таможенной кодификации с учетом принятия импортером заключения компании «Веритас» и внесения соответствующих изменений при таможенной очистке товаров;

— в случае, когда «Негативный отчет по результатам» выпущен в связи с несоответствием качественных параметров и при условии, что импортер обоснует возможность выпуска товаров в свободное обращение на территории Республики Беларусь.

В Министерство внешних экономических связей импортер должен направить обращение с просьбой оформить разрешение на ввоз импортных товаров, по которым выпущен «Негативный отчет о результатах», в котором изложить причины оформления негативного отчета и аргументов импортера о возможности получения разрешения Минвнешэкономсвязей.

К обращению прилагается копия «Негативного отчета о результатах», выданного компанией «Веритас», и при необходимости другие документы: ходатайства вышестоящих организаций, заключения государственных органов управления и т.п.

Министерство внешних экономических связей рассматривает документы, представленные импортером в порядке их поступления, и может выдать соответствующее разрешение на ввоз на территорию Республики Беларусь импортных товаров, на которые оформлен «Негативный отчет о результатах», по конкретным контрактам и договорам.

Разрешение или мотивированный отказ на выдачу разрешения представляется заявителю в письменной форме в течение 5 рабочих дней с даты представления требуемых документов.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ КОМИТЕТ

- **Дополнения и изменения в Перечень грубых нарушений порядка осуществления государственного таможенного контроля должностными лицами таможенных органов» утверждены приказом Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 26 ноября 1997 г. N 393-ОД (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 5 декабря 1997 г., рег. N 2175/12)**

В соответствии с изменениями к грубым нарушениям порядка осуществления Государственного таможенного контроля должностными лицами таможенных органов относятся принятие вознаграждения, пользование услугами и льготами в личных целях за оказание гражданам и юридическим лицам любого содействия с использованием своего служебного положения; несоблюдение норм служебной этики, другие действия должностного лица таможенного органа, унижающие честь и достоинство граждан при производстве таможенных операций; проведение должностным лицом личного досмотра без санкции руководителя таможни или должностного лица, его замещающего.

- **Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 3 ноября 1997 г. N 02/12230 «О классификации транспортных средств» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)**
- **Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 4 ноября 1997 г. N 02/12260 «О таможенном оформлении поставок по рекламациям» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)**
- **Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 28 ноября 1997 г. N 02/13635 «О ввозе фосфорных удобрений» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)**
- **Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 1 декабря 1997 г. N 02/13713 «О выдаче заключений об отсутствии в продукции озоноразрушающих веществ» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)**
- **Приказ Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 3 декабря 1997 г. N 404-ОД «О введении в действие марок таможенного контроля» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)**

МОНИТОРИНГ СОСТАВЛЕН ПО МАТЕРИАЛАМ ЭТАЛОННОГО БАНКА ДАННЫХ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ ССЫЛКА НА «БЕЛОРУССКУЮ ДЕЛОВУЮ ГАЗЕТУ» ОБЯЗАТЕЛЬНА

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

О КЛАССИФИКАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 3 ноября 1997 г. N 02/12230.

В целях единообразного применения в таможенных органах положений пункта 1.1 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 29.09.97 г. N 1280 «Об освобождении временно ввозимых товаров от обложения таможенными пошлинами и налогами» направляем для руководства в работе «Примерный перечень транспортных средств, используемых для международных перевозок пассажиров и товаров в Республике Беларусь».

Заместитель председателя комитета А. Н. Деревяшко

Приложение к исх. N 02/12230 от 03.11.97 г.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПАССАЖИРОВ И ТОВАРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Классификация транспортных средств по ТН ВЭД СНГ	Краткое наименование
8601	Локомотивы железнодорожные
8602	Локомотивы прочие
из 8603	Вагоны пассажирские моторные железнодорожные, товарные или багажные вагоны, открытые платформы 1
из 8605	Вагоны железнодорожные пассажирские несамоходные 1
из 8606	Вагоны железнодорожные грузовые несамоходные 1
8609	Контейнеры, специально предназначенные и оборудованные для перевозки одним или более видами транспорта
из 8701	Колесные транспортные средства, выпускаемые в основном для буксировки другого транспортного груза; седельные тягачи 1
из 8702	Автомобили, предназначенные для международных перевозок пассажиров 1
из 8704	Автомобили грузовые, предназначенные для международных перевозок грузов 1
из 8716	Прицепы и полуприцепы, используемые для транспортировки грузов 1
из 8802	Летательные аппараты, предназначенные для международных перевозок 1

1.Номенклатура транспортных средств определяется как кодом ТН ВЭД СНГ, так и наименованием товара

О ТАМОЖЕННОМ ОФОРМЛЕНИИ ПОСТАВОК ПО РЕКЛАМАЦИЯМ

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 4 ноября 1997 г. N 02/12260.

В связи с неоднократными обращениями субъектов хозяйствования по вопросу таможенного оформления товаров в случае их замены или ремонта по актам рекламации сообщаем следующее.

1. При таможенном оформлении товаров, вывозимых за пределы таможенной территории Республики Беларусь с целью замены согласно актов рекламации, в отношении таких товаров может быть установлен таможенный режим обратного вывоза в неизменном состоянии при условии, что возможна однозначная идентификация таких товаров как ввезенных на таможенную территорию Республики Беларусь по соответствующим договорам с нерезидентом Республики Беларусь.

При ввозе товаров на таможенную территорию Республики Беларусь после их замены по акту рекламации в отношении таких товаров может быть установлен таможенный режим свободного обращения в общем порядке.

2. В отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию Республики Беларусь с целью замены по актам рекламации, может быть установлен таможенный режим обратного ввоза в неизменном состоянии.

При вывозе товаров за пределы таможенной территории Республики Беларусь после их замены по акту рекламации в отношении таких товаров в общем порядке может быть установлен таможенный режим экспортной поставки.

3. В отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Республики Беларусь по актам рекламации с целью ремонта, могут быть установлены соответственно таможенные режимы активного и пассивного совершенствования.

Заместитель председателя комитета А. Н. Деревяшко

О ВЫДАЧЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ОБ ОТСУТСТВИИ В ПРОДУКЦИИ ОЗОНОРАЗРУШАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 1 декабря 1997 г. N 02/13713

Настоящим направляем для использования в оперативной деятельности образец заключения Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды «Об отсутствии в продукции озоноразрушающих веществ» (исх. Минприроды N 15-17/3019 от 17.11.97 г.).

Названный документ будет выдаваться субъектам хозяйствования в случаях, когда перемещаемая через таможенную границу РБ продукция попадает в номенклатуру озоноразрушающих веществ, ограниченных к перемещению через таможенную границу РБ, утвержденную приказом ГТК РБ N 172-ОД от 30.05.97 г., и при этом не содержит озоноразрушающих веществ.

Заместитель председателя комитета А. Н. Деревяшко

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Заключение N________ об отсутствии в продукции озоноразрушающих веществ
Наименование продукции Код ТН ВЭД

Получатель (название, адрес)____________
Производитель (название, страна)____________
Контракт N ________ от «__» ________ 199 __ г.
Перечисленная продукция не содержит озоноразрушающих веществ.
РАЗОВОЕ РАЗРЕШЕНИЕ МИНПРИРОДЫ НА ВВОЗ НЕ ТРЕБУЕТСЯ.
Заключение действительно в течение срока действия контракта при наличии мастичной печати Минприроды.
Уполномоченное должностное лицо Минприроды ____________
Подпись ________
М.П. Ф.,И.,О.

О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ МАРОК ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

Приказ Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 3 декабря 1997 г. N 404-ОД

В целях совершенствования таможенного контроля таможенными органами Республики Беларусь приказываю:

1. Ввести в действие марки таможенного контроля:

— при оформлении книжек МДП, а также при выдаче удостоверений формы ТС-25а согласно п. п. 2.2.2, 2.2.3 Положения о порядке применения марок таможенного контроля в таможенных органах Республики Беларусь, утвержденного приказом Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 19.11.97 г. N 381-ОД «Об утверждении Положения о порядке применения марок таможенного контроля в таможенных органах Республики Беларусь» (далее —Положение) — с 08.12.97 г.;

— при оформлении таможенных документов во всех остальных случаях согласно Положению — с 15.12.97 г..

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя комитета Деревяшко А. Н.

И. о. председателя комитета В. В. Макаревич

РЕТРОСПЕКТИВА. КОНТРОЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИЙ ОБ ОБЪЕМАХ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 1991 г. N 456 с изменениями и дополнениями от 30 марта 1993 г. N 184, 26 апреля 1994 г. N 281, 15 декабря 1994 г. N 245, 3 января 1996 г. N 2, 8 августа 1996 г. N 522, 3 декабря 1996 г. N 777

Совет Министров Республики Беларусь постановляет:

Утвердить прилагаемое Положение о порядке представления деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь.

Заместитель председателя Совета Министров Республики Беларусь М.Мясникович

Заместитель управляющего делами Совета Министров Республики Беларусь В.Дебликов

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИЙ ОБ ОБЪЕМАХ И ИСТОЧНИКАХ ИНВЕСТИЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 1991 г. N 456

1. Настоящее Положение в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об инвестиционной деятельности в Республике Беларусь» устанавливает порядок представления деклараций об объемах и источниках инвестиций, подтверждающих наличие у инвесторов средств, необходимых для реализации инвестиционных программ, проектов и мероприятий, осуществляемых на территории Республики Беларусь.

Декларации вводятся с целью повышения гарантий своевременной оплаты выполненных работ (оказанных услуг), внесения инвестиционных вкладов, взносов, других средств, сокращения случаев приостановки и замораживания строительства, а также ограничения возможности инвестирования средств, полученных в результате незаконной деятельности.

2. Положение распространяется на вложения финансовых ресурсов в следующие объекты инвестиционной деятельности:

вновь создаваемые и модернизируемые основные фонды во всех отраслях и сферах народного хозяйства, включая новое строительство, техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих производств, перепрофилирование объектов. При этом декларации должны представляться при строительстве, осуществляемом подрядным и хозяйственным способами;

ценные бумаги (акции, облигации и другие ценные бумаги субъектов хозяйствования (за исключением векселей), именные приватизационные чеки «Имущество»);

места участников и постоянных посетителей (брокеров) товарных и фондовых бирж;

ранее возведенные здания, сооружения и объекты незавершенного строительства при их приобретении;

вклады в финансовые фонды, включая паевые взносы в уставные фонды (уставный капитал) хозяйствующих субъектов (коммерческих банков, совместных предприятий, товарных и фондовых бирж и др.);

оборотные средства предприятий. При этом декларации должны представляться только в случаях наделения оборотными средствами вновь создаваемых предприятий, а также пополнения оборотных средств действующих предприятий путем внесения паевых взносов;

научно-техническая продукция; имущественные права; интеллектуальные ценности; другие инвестиционные программы и мероприятия; управление денежными средствами по договору с собственником или распорядителем этих средств.

3. Декларации представляются инвесторами (заказчиками, покупателями, пайщиками, вкладчиками, участниками иных сделок), к которым относятся:

юридические и физические лица Республики Беларусь и других республик — членов Экономического сообщества;

иностранные инвесторы. Иностранные инвесторы (юридические и физические лица) представляют декларации только в случае вложения средств в рублях. Иностранные государства, осуществляющие инвестиции на территории Республики Беларусь, освобождаются от представления деклараций независимо от используемой валюты.

4. Декларации должны представляться по следующим видам инвестиционной деятельности и объемам инвестиций:

Вид деятельности	Объемы инвестиций, начиная с которых представляются декларации	
	при осуществлении инвестиций юридическими лицами (мзп)	при осуществлении инвестиций физическими лицами (мзп)
Строительство, расширение, реконструкция, техническое перевооружение и перепрофилирование объектов	15000	1000
Приобретение готового или не завершенного строительством объекта, в том числе на торгах, аукционах, конкурсах	15000	1000
Приобретение при одной сделке акций, облигаций и других ценных бумаг субъектов хозяйствования (за исключением векселей), именных приватизационных чеков «Имущество»	600	40
Вклады (паевые взносы) в финансовые (уставные) фонды, перечисляемые единовременно	600	40
Приобретение оборудования, требующего и не требующего монтажа	-	800
Приобретение мест участников или постоянных посетителей (брокеров) товарных и фондовых бирж	90	50
Иные инвестиционные проекты, программы, мероприятия	15000	600
Управление денежными средствами по каждому договору с собственником или распорядителем этих средств	600	60

При осуществлении инвестиций в иностранной валюте декларация представляется в указанных случаях при условии, что объем инвестиций составляет:

для предприятий, организаций, учреждений, хозяйственных обществ и товариществ, кооперативов, других юридических лиц — не менее 20 тыс.долларов США;

для физических лиц (групп физических лиц — партнеров) — не менее 5 тыс.долларов США.

Предусмотренные настоящим пунктом декларации представляются по инвестициям, осуществляемым на территории Республики Беларусь*, начиная с 1 января 1992 г. независимо от формы расчетов (безналичный расчет, наличные средства, расчетные чеки).

Декларации об объемах и источниках инвестиций не представляются при строительстве (техническом перевооружении, реконструкции, перепрофилировании) мощностей и объектов, реализации других инвестиционных проектов, программ и мероприятий полностью за счет бюджетных средств.

5. Декларации об объемах и источниках инвестиций представляются инвесторами, зарегистрированными (проживающими) в Республике Беларусь, финансовым органам исполкомов районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов по месту регистрации (месту жительства) инвестора, а инвесторами, зарегистрированными (проживающими) в других республиках, и иностранными инвесторами — по месту осуществления инвестиций. В случаях, когда задержка в рассмотрении декларации может воспрепятствовать сделке, декларация инвесторов, зарегистрированных (проживающих) в Республике Беларусь, по их мотивированной просьбе может быть рассмотрена финансовым отделом по месту осуществления сделки с последующим направлением декларации в финансовые органы по месту регистрации (месту жительства) инвесторов, о чем производится соответствующая запись в книге учета деклараций.

6. Декларации представляются инвесторами до получения лицензий на инвестиционную деятельность, разрешений местных исполнительных и распорядительных органов на капитальное строительство, расширение и реконструкцию, техническое перевооружение и перепрофилирование объектов, проведения торгов (аукционов, конкурсов), заключения договоров (соглашений), внесения вкладов, совершения других сделок и учитываются при осуществлении этих актов**.

7. Инвесторы — юридические лица представляют декларации по форме, указанной в приложении 1 к настоящему Положению.

При заполнении декларации должно указываться полное наименование предприятия, учреждения, организации, хозяйственного общества и товарищества, кооператива в соответствии с их уставами (положениями, другими учредительными документами).

В декларации указываются следующие источники инвестиций:

собственные финансовые ресурсы и внутрихозяйственные резервы инвестора (часть прибыли, остающаяся в его распоряжении, амортизационные отчисления, остатки фондов экономического стимулирования и иных фондов, денежные накопления, сбережения, возмещения потерь страховых сумм, средства от реализации имущества и т.п.);

заемные финансовые средства инвесторов (банковские и бюджетные кредиты, облигационные займы);

привлеченные финансовые средства;

Приложение 1
к Положению о порядке представления инвесторами деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь

ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОБЪЕМЕ И ИСТОЧНИКАХ ИНВЕСТИЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

____,
(полное наименование юридического лица)
расположенный по адресу ________________________
(полный почтовый адрес)
и зарегистрированный ________________________
(наименование органа, осуществившего регистрацию, дата регистрации)
Объект инвестиций ________________________
(строительство, расширение, реконструкция, техническое перевооружение, перепрофилирование; приобретенные предприятия, здания, сооружения; покупка объекта не завершенного строительства, ценных бумаг, иного имущества; взносы в финансовые (уставные) фонды, другие сделки)
Намечаемый объем инвестиций:
в рублях ________, в том числе по годам ________________,
в иностранной валюте ________ в том числе по годам ________
При финансировании инвестиций планируется использовать следующие источники:
(тыс.рублей)
Источники Всего В том числе по годам Примечания

Собственные ресурсы и внутрихозяйственные резервы инвестора — всего
в том числе: прибыль, остающаяся в распоряжении инвестора
амортизационные отчисления
остатки фондов экономического стимулирования
прочие средства
Заемные средства — всего
в том числе:
кредит банка
бюджетный кредит
прочие средства
Привлеченные средства — всего
в том числе:
*долевые взносы юридических лиц **
долевые взносы членов трудового коллектива и иных физических лиц
привлеченные средства
Бюджетные ассигнования
Другие источники
Итого
Средства в иностранной валюте — всего
в том числе полученные за счет: ________________________
Прочие сведения, которые просим принять во внимание при проверке этой декларации: ________________________
Правильность сведений, приведенных в настоящей декларации, подтверждаем. Меры ответственности за ложные сведения в декларации нам известны.
Руководитель ________________________ (подпись)
Главный бухгалтер ________________________ (подпись)
« ________ » ________ 199 г.
Справка финансового органа о представлении настоящей декларации получена « ________________________ »
199 г. ________________________ (подпись)
________________________ (фамилия, имя, отчество)

** Заполняется головным инвестором. Одновременно с декларацией головного инвестора в финансовый орган представляются декларации остальных застройщиков (дольщиков) или справки о ранее представленных ими декларациях.*

Приложение 2
к Положению о порядке представления инвесторами деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь

ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОБЪЕМЕ И ИСТОЧНИКАХ ИНВЕСТИЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ (ГРУППОЙ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ – ПАРТНЕРОВ)

Фамилия, имя, отчество ________________________
Паспорт серии _ N________, выданный ________________
(кем, когда)
Адрес (постоянное место жительства) ________________
Основное место работы ________________________
Объект инвестиций ________________________
(строительство, приобретение объекта, другого имущества, ценных бумаг, вклады, взносы в финансовые (уставные) фонды, иные сделки)
Объем инвестиций:
в рублях ______, в том числе по годам, ______________,
в иностранной валюте _______, в том числе по годам _______
Имеющиеся в наличии средства накоплены мною за счет следующих источников дохода (тыс.рублей):
1. Заработная плата и другие денежные вознаграждения и выплаты за работу на предприятиях, в учреждениях, организациях, кооперативах и т.п. ________________________
(указывается, где и когда получены средства)
2. Доходы от предпринимательской деятельности ____________
(где и когда осуществлялась эта деятельность, сумма)
3. Авторское вознаграждение за издание, исполнение и иное использование произведений науки, литературы, искусства ____________
4. Суммы, полученные по наследству ________________
5. Выигрыш по государственным займам, денежно-вещевым лотереям ________________________
(когда и по какому займу или по какой лотерее получен выигрыш, сумма выигрыша)
6. Суммы, полученные от реализации имущества через комиссионные магазины или рынки ________________________
(когда и за что)
7. Доходы (дивиденды) от средств, вложенных в кредитные учреждения, акции, другие ценные бумаги, ________________
8. Средства (долевые взносы) других граждан (партнеров) — членов коллектива предпринимателей, учредителей биржи ________*
(указываются фамилии партнеров и доля каждого из них)
____
** Заполняется только главным участником группы граждан (партнеров) — членов коллектива предпринимателей (учредителей). Одновременно с декларацией указанного участника в финансовый орган представляются декларации всех граждан (партнеров) на суммы их доли.*
9. Другие источники дохода (включая заработки членов семьи) _
Итого ________________________
(тыс.рублей)
Средства в иностранной валюте накоплены мною за счет следующих источников: ________________________
Итого средств в иностранной валюте ________________
Кроме того, мною будут получены в 199 — 199 годах средства в рублях за счет следующих источников: ________________,
(сумма)
в иностранной валюте за счет следующих источников: ________
Прочие сведения, которые прошу принять во внимание при проверке этой декларации ________________________
Правильность сведений, приведенных в настоящей декларации, подтверждаю. Меры ответственности за ложные сведения в декларации мне разъяснены работниками финансового органа.
« _____ » ________________ 199 г. (подпись)
Справка финансового органа о представлении настоящей декларации получена «____ » ________ 199 г. (подпись)

РЕТРОСПЕКТИВА. КОНТРОЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

И ИСТОЧНИКАХ ИНВЕСТИЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ НА ТЕРРИТОРИИ РБ

бюджетные инвестиционные ассигнования***;

специальные фонды, создаваемые по решениям Верховного Совета и правительства;

денежные средства предприятий, централизуемые объединениями;

средства от благотворительных мероприятий и благотворительных вкладов.

В случае, если инвестиции осуществляются полностью или частично за счет паевых взносов нескольких предприятий, организаций, других юридических лиц, а также физических лиц, к декларации головного застройщика (инвестора), в которой в качестве одного из источников финансирования инвестиций указаны паевые взносы, должны быть приложены декларации всех пайщиков. При представлении декларации совместным предприятием подтверждение пая иностранного участника в иностранной валюте отдельной декларацией не требуется.

Освобождаются от представления деклараций управления (отделы) капитального строительства исполкомов Советов народных депутатов, выступающие заказчиками по объектам капитального строительства, с долевым участием предприятий, организаций, учреждений. При заключении договоров, оформлении финансирования строек они предъявляют справки указанных дольщиков, подтверждающие представление ими в финансовые органы деклараций на сумму соответствующей доли.

8. Физические лица (группы физических лиц — партнеров) представляют финансовым органам декларации по форме, указанной в приложении 2 к настоящему Положению.

В декларации указываются следующие источники инвестиций:

заработная плата, другие денежные вознаграждения и выплаты за работу на предприятиях, в учреждениях, организациях, хозяйственных обществах и товариществах, кооперативах, включая все виды премий, а также дивиденды по вкладу члена трудового коллектива в имущество предприятия, или стоимость вклада, полученная членом трудового коллектива;

доходы от всех видов предпринимательской деятельности, включая производственную деятельность, операции на товарных и фондовых биржах, скупку и продажу акций и других ценных бумаг, сдачу внаем строений, квартир, помещений, имущества, коммерческое посредничество, торгово-закупочную и иную деятельность;

доходы, полученные не по основному месту работы (от выполнения работы по договорам гражданско-правового характера);

авторское вознаграждение за издание, исполнение и иное использование произведений науки, литературы и искусства;

суммы, полученные по наследству;

выигрыш по государственным займам, денежно-вещевым лотереям;

суммы, полученные от ликвидации предприятий и организаций, реализации их имущества;

средства (паевые взносы) других физических лиц (партнеров) — членов коллектива предпринимателей с указанием фамилии и суммы пая каждого из партнеров. Этот источник указывается при представлении декларации главным участником соответствующей группы граждан — партнеров, причем к его декларации прилагаются декларации всех партнеров на суммы паев, указанные в качестве источников инвестиций в декларации главного участника;

другие источники дохода (заработки членов семьи, благотворительная помощь и др.).

Отдельно в декларации отражается сумма средств в иностранной валюте.

9. Декларации по каждой сделке представляются один раз независимо от продолжительности исполнения, реализации (оплаты) сделки и должны содержать данные об объемах инвестиций. Если сроки реализации сделки превышают календарный год, то в декларации указываются объем и источники инвестиций с разбивкой по годам. В аналогичном порядке оформляется декларация при купле-продаже предприятий, зданий, сооружений и объектов незавершенного строительства, а также при иных сделках, если их условиями предусмотрена оплата по частям (в рассрочку) на протяжении более одного календарного года.

В декларации отражаются средства, уже накопленные инвестором на момент представлении декларации, а также ожидаемое их поступление из различных источников за весь период осуществления инвестиций.

10. Вместе с декларацией финансовому органу представляются:

баланс предприятия, организации, хозяйственного общества и товарищества, кооператива, другого юридического лица, составленный на последнюю отчетную дату;

копия проекта подряда (договора поставки, купли-продажи) с указанием договорной цены или стоимости сделки;

финансовый план на период, соответствующий продолжительности осуществления инвестиций, предусмотренной договором;

кредитный договор или иные документы, подтверждающие согласие учреждения банка или другого кредитора выделить инвестору средства в качестве долгосрочного кредита;

справки и иные документы, подтверждающие источники доходов.

11. Финансовые органы в срок не более 30 дней проверяют представленную декларацию и при подтверждении источников инвестиций выдают юридическим лицам справку по форме, приведенной в приложении 3, а физическим лицам (группам физических лиц—партнеров) — справку по форме, приведенной в приложении 4 к настоящему Положению.

Указанные справки должны предъявляться при получении инвесторами лицензий на инвестиционную деятельность, участии в торгах, конкурсах, аукционах, заключении договоров подряда, осуществлении других сделок, а при инвестировании средств в капитальное строительство, расширение и реконструкцию, техническое перевооружение и перепрофилирование объектов — при подготовке решений местных исполнительных и распорядительных органов.

12. Регистрация деклараций, представленных юридическими и физическими лицами (группами физических лиц—партнеров), производится в книгах учета соответственно по формам, приведенным в приложениях 5 и 6 к настоящему Положению.

13. Представление деклараций об объемах и источниках инвестиций является обязательным условием открытия финансирования инвестиционных проектов, а также оплаты иных сделок в случаях, предусмотренных настоящим Положением.

14. Инвесторы — юридические и физические лица — за уклонение от подачи декларации или включение в нее заведомо ложных данных об объемах и источниках инвестиций несут ответственность, предусмотренную законодательством Республики Беларусь.

** Декларации должны представляться также при строительстве объектов за пределами Республики Беларусь, заказчиками которых являются инвесторы, зарегистрированные (проживающие) на ее территории.*

*** При осуществлении инвестиционных проектов, программ и других мероприятий полностью за счет средств государственного бюджета вместо деклараций представляются документы финансирующего банка, подтверждающие поступление этих средств на счет инвестора (заказчика).*

**** Бюджетные ассигнования указываются в декларациях только в случаях использования их в качестве одного из источников, покрывающего часть общего объема инвестиций.*

Приложение 3
к Положению о порядке представления инвесторами деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь

СПРАВКА N
Настоящая справка выдана ____________________
(полное наименование юридического лица)
расположенному по адресу ____________________
(полный почтовый адрес)
и зарегистрированному ____________________ ,
(наименование органа, осуществившего регистрацию, дата регистрации)
в том, что им представлена декларация в ____________________
(наименование финоргана, получившего декларацию)
об объеме и источниках инвестиций, направляемых на ________
(наименование объекта инвестиций)
стоимостью (договорной ценой) в рублях __________ и (или) в иностранной валюте ____________________ .
Источники, указанные в декларации, подтверждаются бухгалтерскими данными и расчетами.
Справка выдана для ____________________
(указывается цель — получение лицензии на данную инвестиционную деятельность, проведение торгов, конкурсов, участие в торгах, конкурсах, аукционах по продаже имущества, других ценностей, оформление финансирования строительства)
Заведующий рай(гор) финотделом ______________ (подпись)
« _____ » __________ 199 г.
М.П.

Приложение 4
к Положению о порядке представления инвесторами деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь

СПРАВКА N
Настоящая справка выдана гр. ____________________
паспорт серии ______ N __________ , выданный ____________
(кем, когда)
место жительства ____________________ ,
в том, что он (она) представил (а) декларацию в ____________
(наименование финоргана, получившего декларацию)
об объеме и источниках денежных средств, инвестируемых на ___
(наименование объекта инвестиций)
стоимостью (договорной ценой) в рублях __________ и (или) в иностранной валюте __________
Справка выдана для ____________________
(указывается цель — получение лицензии на данную инвестиционную деятельность, проведение подрядных торгов, конкурсов, участие в торгах, аукционах по продаже имущества и иных ценностей, оформление финансирования строительства)
Заведующий рай(гор) финотделом ______________ (подпись)
« ___ » __________ 199 г.
М.П.

Приложение 5
к Положению о порядке представления инвесторами деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь

КНИГА УЧЕТА ДЕКЛАРАЦИЙ ОБ ОБЪЕМАХ И ИСТОЧНИКАХ ИНВЕСТИЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

NN пп	Дата представления деклараций	Наименование юридических лиц, представивших декларации	Объект инвестиций	Объем инвестиций (тыс. рублей) иностранная валюта	Дата выдачи и номер справки	Результаты рассмотрения декларации

Приложение 6
к Положению о порядке представления инвесторами деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь

КНИГА УЧЕТА ДЕКЛАРАЦИЙ ОБ ОБЪЕМАХ И ИСТОЧНИКАХ ИНВЕСТИЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ (ГРУППАМИ ЛИЦ-ПАРТНЕРОВ)

NN пп	Дата представления деклараций	Фамилия, имя, отчество, представившего декларацию	Объект инвестиций	Объем инвестиций тыс. рублей (иностранная валюта)	Дата выдачи и номер справки	Результаты рассмотрения декларации

НОВОСТИ

ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВНЕСЛА ПОПРАВКИ В ЗАКОН ОБ АКЦИЗАХ

Лариса ЛАЗАРЬ, БелаПАН

16 декабря депутаты Палаты представителей сделали еще один шаг к унификации белорусского законодательства с российским. На вечернем заседании внесены изменения и дополнения в закон об акцизах, которые значительно упрощают порядок исчисления и уплаты этого вида налога.

В частности, акцизами облагаются спирт гидролизный и технический, алкогольная продукция, пиво, табачные изделия, нефть сырая, ювелирные изделия, автомобили с рабочим объемом двигателей более 2,5 тыс. куб. см. В соответствии с принятыми поправками из этого перечня исключаются изделия из натурального меха и кожи, ковры, шины, оружие, боеприпасы и некоторые другие виды товаров. Статьей 1 предусматривается, что плательщиками акцизов являются юридические и физические лица как производящие подакцизные товары, так и ввозящие их на территорию республики и реализующие их. Если в Беларусь ввозятся товары, производимые в государствах Содружества, то сумма акцизов, подлежащих уплате, уменьшается на ту сумму, которая уже была уплачена в стране происхождения товаров.

НОВЫЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАЦИЙ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ

Юрий СТРИГЕЛЬСКИЙ, БелаПАН

До 1 февраля 1998 года Совет Министров должен согласовать с президентом страны и утвердить новый порядок продажи или безвозмездной передачи незавершенных жилых домов (квартир), а также неэффективно используемых зданий и сооружений, подлежащих реконструкции и переоборудованию под жилые помещения.

Такие операции будут проводиться с разрешения республиканских органов госуправления или подчиненных правительству объединений по согласованию с местными исполкомами.

В СУДАХ

БЕЛОРУССКИЙ САМОЛЕТ В ЗАЛОЖНИКАХ НА КОМОРСКИХ ОСТРОВАХ

Владимир КАРАЛЕЦКИЙ

Высший хозяйственный суд вынес решение о взыскании более чем $32 тыс. с кировоградского акционерного общества закрытого типа «Корвин». Причина этих санкций традиционна — ответчик не выполнил обязательства, предусмотренные в гражданско-правовом договоре.

Такие конфликты не редкость в хозяйственных судах. Весьма часто недобросовестные иностранные фирмы или их представительства, стремясь обойти национальные законы, занижают доходы от своей деятельности, используют в свою пользу недвижимость и транспортные средства другого государства.

Итак, в ноябре государственное предприятие «Минскавиа» и кировоградское акционерное общество закрытого типа «Корвин» заключили обещавший неплохую прибыль договор. В соответствии с ним воздушное судно — самолет «АН-24Б» — оставалось в собственности ГП «Минскавиа».

Однако через три дня после заключения договора директор «Корвина» Г.Снежко подписал сепаратный контракт с иностранной компанией Oreol Express International, зарегистрированной в Южно-Африканской Республике. Дело приняло совсем иной оборот. Теперь фактическим арендодателем выступало уже АОЗТ «Корвин», а самолет должен был совершать рейсы не в Объединенных Арабских Эмиратах, как было ранее оговорено, а в Исламской Федеративной Республике Коморские Острова.

Иностранная же компания преследовала собственные цели. Получив авиалайнер, она создала с фирмой Comores Sans Frontier, зарегистрированной в городе Морони, совместное предприятие по эксплуатации воздушного судна. Словом, от прежних договорных обязательств не осталось и следа.

В результате начали осуществляться полеты над пятью островами, четыре из которых принадлежат Исламской Федеративной Республике Коморские Острова, а один — Франции, а также полеты на Мадагаскар и в Занзибар (Танзания). Финансовый итог этой деятельности оказался плачевным: две иностранные фирмы и украинская «Корвин» понесли серьезные убытки. Теперь они не могут рассчитаться со своими кредиторами за топливо, аэропортовые и хендлиговые услуги, содержание экипажа.

Этот инцидент дает основания говорить о нравственном аспекте экономических отношений. Чем как не корыстными интересами можно объяснить позицию украинской авиакомпании, которая, несмотря на неоднократные сообщения из Минска о досрочном расторжении договора и запрете эксплуатации самолета без снятия его с государственного реестра Республики Беларусь, продолжала выполнять полеты в регионе Коморских Островов? Общий налет воздушного судна за три месяца его эксплуатации в южном полушарии составил сто часов.

После того как противостояние между белорусскими и украинскими авиаторами достигло критической точки и самолет все же прекратил полеты, фирма Comores Sans Frontier направила в верховный суд на Коморах исковое заявление, в котором потребовала взыскать с фирмы Oreol Express International убытки от эксплуатации самолета в сумме около $100 тыс., в том числе за аэропортовые услуги.

Коморский суд вынес решение, в соответствии с которым самолет был оставлен как гарант уплаты долгов, при этом он уже был определен как собственность фирмы Oreol Express International.

Пришлось в срочном порядке (так как решение коморского суда может быть оспорено в течение 10 дней) доказывать, что собственником самолета является «Минскавиа», что воздушное судно, которое обманным путем, без согласия на то владельца, оказалось на Коморах, не может быть взято в залог за убытки от деятельности третьих лиц, и вести переговоры с генеральным прокурором далекой островной страны. Словом, заварили кашу одни, а другим пришлось ее расхлебывать.

Это беспрецедентное дело было рассмотрено в Высшем хозяйственном суде. Был заявлен иск о взыскании $47030 убытков, возникших в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком — акционерным обществом закрытого типа «Корвин» — обязательств по договору, в том числе $32760 как недополученная оплата за эксплуатацию воздушного судна, $4020 — командировочные расходы, выплаченные работникам, направлявшимся в загранкомандировку согласно условиям договора, $20000 — затраты в связи с перегоном воздушного лайнера.

Суд установил, что ответчик действительно не выполнил взятых на себя обязательств и нарушил условия договора, заключив контракт с компанией Oreol Express International, которой передал самолет в аренду для эксплуатации в другой стране. Истцом была представлена копия указанного контракта. Не выполнила украинская сторона и обязательств по оплате за эксплуатацию воздушного судна. Именно поэтому суд удовлетворил иск в части взыскания платы в сумме $32760.

Что касается возмещения расходов, понесенных истцом в связи с выплатой командировочных и перегоном воздушного судна, то суд оставил иск в данной части без рассмотрения, так как истцом не были представлены соответствующие доказательства.

МОНИТОРИНГ

КАК ОФОРМИТЬ ПЛАТЕЖНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НЕ НАРУШИВ ТРЕБОВАНИЯ НАЦБАНКА

Валентин ПАВЛОВ

Положение Нацбанка РБ «О безналичных расчетах в Республике Беларусь» от 6.01.94 г. N256 содержало главу VII «Уступка требования и перевод долга». В вышедшем на смену ему Положении с аналогичным названием от 31.01.97 г. N849 такой главы нет. Теперь отношения между банками и клиентами по данному вопросу регулируются письмами Нацбанка.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

1. Письмо Нацбанка РБ «Об уступке права требования нерезидентами» N19014/937 от 28.10.1996 г.:

«Законодательные и нормативные акты Республики Беларусь регулируют вопросы уступки права требования между резидентами Республики Беларусь и не распространяются на уступку права требования между нерезидентами Республики Беларусь.

Вместе с тем изменение условий контракта в изложенном вами примере затрагивает интересы обеих сторон, в том числе резидента Республики Беларусь.

В соответствии с п.2.5 Положения Нацбанка РБ «О порядке проведения валютных операций на территории Республики Беларусь» от 1.08.96 г. N768, «в случае, если условия контрактов между резидентом и нерезидентом не противоречат правилам проведения валютных операций, которые установлены Национальным банком Республики Беларусь для расчетов платежей в иностранной валюте, иностранная валюта переводится нерезиденту в соответствии с условиями контрактов (договоров и соглашений, включая документы, являющиеся неотъемлемой их частью) между ними».

Таким образом, резидент Республики Беларусь может совершить платеж в пользу третьей стороны-нерезидента, представив в обслуживающий банк надлежащим образом оформленное письменное согласие нерезидента на изменение условий контракта в части определения нового получателя платежа при условии того, что вышеупомянутое письменное согласие нерезидента является неотъемлемой частью договора, заключенного между резидентом и нерезидентом.

В данном случае представления в банк, обслуживающий резидента, документа, подтверждающего уступку права требования между нерезидентами, не требуется».

2. Письмо Нацбанка РБ «О переводе долга» N 11030/61 от 15.01.1997 г.:

«... Действующее законодательство не предусматривает каких-либо ограничений, касающихся перевода долга в части субъектов этих отношений и видов долга (товарный, финансовый).

Единственным обязательным условием при переводе долга в соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Республики Беларусь является наличие согласия кредитора».

3. Письмо Нацбанка РБ «О переводе долга» N11030/406 от 6.03.1997 г.:

«В дополнение к письму Национального банка Республики Беларусь от 15.01.97 г. N11030/61 «О переводе долга» сообщается следующее.

Указом президента Республики Беларусь от 14.01.97 г. N48 «О внесении изменений и дополнений в указ президента Республики Беларусь от 8 февраля 1995 г. N52 установлены ограничения в части перевода долга при осуществлении расчетов по внешнеэкономическим сделкам. В пункте 1.1 указа президента от 14.01.97 г. N48 указано, что «оплата или поставка товара за третьих лиц или третьими лицами по внешнеэкономическим сделкам допускается при наличии договора об уступке требования либо переводе долга, заключенного в соответствии с законодательством, лишь в тех случаях, когда стороне по такой сделке — резиденту Республики Беларусь поступает иностранная валюта или сырье, материалы, комплектующие изделия и энергоносители, используемые для собственного производства».

4. Письмо Нацбанка РБ «О порядке расчетов при уступке требования и переводе долга» N19002/869 от 24.10.1997 г.:

«Уступка требования и перевод долга осуществляется субъектами хозяйствования Республики Беларусь в порядке, установленном Гражданским кодексом Республики Беларусь (статьи 187-192).

В соответствии с пунктом II Положения «О безналичных расчетах в Республике Беларусь» от 31.01.97 г. N849 (в дальнейшем — Положение) форма расчетов между субъектами хозяйствования определяется ими в договоре. Форма расчетов при сделках, связанных с переменой лиц в обязательстве, также определяется непосредственно сторонами.

При осуществлении расчетов по договорам уступки требования и перевода долга расчетные документы оформляются в соответствии с требованиями Положения. При этом в реквизите «Назначения платежа», кроме необходимых согласно Положению сведений по основной сделке, должны быть указаны дата и номер договора уступки требования или перевода долга, а также наименование субъекта хозяйствования, задолженность перед которым погашается в пользу третьего лица при уступке требования, либо наименование субъекта хозяйствования, задолженность которого погашается третьим лицом при переводе долга.

При приеме расчетных документов от субъектов хозяйствования банки проверяют правильность и полноту их заполнения и не контролируют наличие у субъектов хозяйствования договоров уступки требования либо перевода долга.

Банки не несут ответственности за необоснованное перечисление средств третьим лицом или за третье лицо».

5. Письмо Нацбанка РБ «О заполнении расчетных документов» N19002/768 от 19.09.1997 г.:

«В целях исполнения пункта 1.17 декрета президента Республики Беларусь от 04.08.97 г. N14 «О некоторых мерах по упорядочению экономических отношений» в части указания обоснования цен на товары (работы, услуги) в платежных поручениях, требованиях-поручениях и требованиях разъясняем.

Платежные поручения (требования-поручения, требования), в которых отсутствует обоснование цены на товары (работы, услуги), банком к исполнению (на инкассо) не принимаются.

Поступившее в банк плательщика платежное требование, в котором не указано обоснование цены, оплачивается в порядке предварительного акцепта. Плательщик вправе в установленный срок заявить отказ от акцепта по мотиву отсутствия обоснования цены в платежном требовании. Банк обязан принять отказ независимо от наличия данного мотива в договоре.

Ответственность за правильность указания обоснования цены в расчетных документах возлагается на субъектов хозяйствования — покупателей (поставщиков) продукции».

КОММЕНТАРИЙ

Уступка требования осуществляется на основании договора между первоначальным кредитором и лицом, которому уступается требование, т.е. происходит смена кредитора. Для заключения договора уступки требования согласия должника не требуется, однако он должен быть уведомлен о состоявшейся уступке права требования. Право требования передается первоначальным кредитором в объеме, принадлежащем ему самому на момент уступки требования. К новому кредитору наряду с основным требованием переходит и обеспечивающее его право (право на взыскание неустойки, право залога, поручительство и т.д.). Первоначальный кредитор, уступая право требования долга новому кредитору, выбывает из обязательств.

Перевод долга осуществляется на основании договора между первоначальным должником и новым, т.е. происходит смена должника. В договоре участвуют две стороны. Для заключения договора перевода долга требуется согласие кредитора. В ГК РБ нет указаний на то, в какой форме (письменной или устной) и на какой стадии заключения договора должно быть выражено согласие кредитора. На практике согласие кредитора чаще всего выражается в договоре за подписью полномочного лица, заверенной печатью кредитора, но может быть подтверждено и надлежащим образом оформленными письмами, телеграммами, телефонограммами и т.п. По договору перевода долга обязанным перед кредитором становится новый должник, принявший на себя обязательство по исполнению долга за первоначального должника.

Важно уяснить, что для заключения договоров уступки требования, перевода долга имеют значение только взаимоотношения, касающиеся основной сделки. Определение этого термина содержится в приложении к письму Нацбанка от 24.10.97 г. N19002/869: *«Под основной сделкой следует понимать отношения по поставке товаров, оказанию услуг, выполнению работ между поставщиком и покупателем, которые при уступке требования являются соответственно первоначальным кредитором и должником, при переводе долга — кредитором и первоначальным должником».*

Кредиторско-дебиторские задолженности, не относящиеся к основной сделке, регулируются субъектами хозяйствования посредством актов сделки, протоколов взаиморасчетов и т.п., оформленных до или после заключения названных договоров.

Положение «О безналичных расчетах в Республике Беларусь» от 6.01.94 г. N256 (п.97) обязывало субъектов хозяйствования представлять в уполномоченный банк платежные документы на перечисление денежных средств и копии договоров. В ныне действующем Положении этого нет. Сегодня банки не контролируют наличие у своих клиентов договора уступки требования либо перевода долга.

Наконец-то банки уяснили для себя, что этих договоров у плательщика может и не быть. Например, у должника, перечисляющего денежные средства новому кредитору, не будет договора уступки требования, а у кредитора может не оказаться договора перевода долга, если он дал свое согласие посредством письма, телеграммы и т.п.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Уполномоченный банк примет платежные документы к исполнению, если в них будет указана вся требуемая информация. Ответственность за ненадлежащее оформление платежных (и других) документов несет субъект хозяйствования.

Для примера рассмотрим следующие схемы с участием белорусских субъектов хозяйствования (резидентов РБ).

1. «А» — первый продавец, завезший товар из-за пределов РБ (импортер), по договору с «Б» (покупатель) поставил последнему товар (трубы) с отсрочкой платежа. «Б», получив товар без оплаты, стал должником «А» (первоначальный кредитор), который по договору уступки требования уступил свое право требования на долг новому кредитору «В» (третье лицо относительно основной сделки). О состоявшейся уступке права требования «А» письменно известил «Б». Плательщик «Б» подает в обслуживающий банк платежное поручение на перечисление денежных средств новому кредитору «В», в котором в графе «Назначение платежа» указывает: «За трубы по договору N____ от «__» ________ 199_ г. с «А», накладной N____ от «__» ______ 199_ г., согласно договору уступки требования N____ от «__» ___________ 199_ г. и письма N_____ от «__» ____________ 199_ г. Цена свободная отпускная сформирована импортером».

Далее первоначальный кредитор и новый кредитор производят взаиморасчеты.

2. «А» — предприниматель-изготовитель по договору с «Б» (покупатель) поставил последнему товар (мебель) с отсрочкой платежа. «Б», получив товар без оплаты, стал должником «А» (кредитор). «Б» по договору перевода долга перевел долг на нового должника «В» (третье лицо относительно основной сделки). «А» дал свое согласие на перевод долга. Плательщик «В» подает в обслуживающий банк платежное поручение на перечисление денежных средств кредитору «А», в котором в графе «Назначение платежа» указывает: «За мебель по договору N____ от «__» _________ 199_ г. с «Б», накладной N_____ от «__» ____________ 199_ г., согласно договору перевода долга N____ от «__» _________ 199_ г. Цена согласно протоколу согласования цен от «__» _________ 199_ г.».

Далее первоначальный должник и новый должник производят взаиморасчеты.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ЗЕМЕЛЬНЫЙ СПОР РАЗРЕШИТ СУД

Славомир АНТОНОВИЧ

Недавно пленум Верховного суда Республики Беларусь рассмотрел один из наиболее актуальных вопросов деятельности судов, связанный с практикой разрешения споров, вытекающих из земельных правоотношений. В связи с этим мы попросили прокомментировать сложившуюся судебную практику разрешения земельных споров Анну СОКОЛОВСКУЮ, судью Верховного суда Беларуси.

— Право постоянного или временного пользования землей охраняется законом наряду со всеми защищаемыми правами. Оно является важнейшей гарантией осуществления конституционных прав граждан и имеет большое политическое, экономическое и правовое значение.

Разрешение земельных споров — один из способов защиты субъективных прав землепользователей, землевладельцев, собственников земли, как физических лиц, так и непосредственно государства. Земля должна использоваться по назначению и наиболее рациональным образом.

— На практике земельные споры нередко тесно переплетаются с имущественными, то есть с гражданскими спорами. Чем это можно объяснить?

— В методе регулирования земельных отношений имеются гражданско-правовые, административно-правовые и земельно-правовые элементы. Отличительным признаком при отграничении земельных споров от гражданских и административных является не метод защиты прав, а объект спорных правоотношений.

С целью единообразного направления практики разрешения земельных споров Верховный суд истребовал гражданские дела данной категории, изучил практику их рассмотрения. Обобщение показало, что наиболее распространенным видом земельных споров являются споры об определении порядка владения (пользования) земельными участками и устранении препятствий в их владении (пользовании), возникающие между собственниками домов, находящихся на городских землях, а также отводимых сельскими Советами земельных участках в сельской местности; споры между землепользователями либо собственниками земельных участков по поводу неправомерных действий кого-либо из них, кто нарушает право владения или пользования земельными участками.

Как уже отмечалось, эти иски являются сопутствующими спорам о разделе жилого дома. Такие споры также возникают при приобретении права общей собственности на дом в случаях, предусмотренных законом. Жалобы на решения местных Советов депутатов, как правило, связаны с вопросами предоставления земельных участков, определения их размеров.

Разрешая споры, вытекающие из земельных правоотношений, суды руководствуются прежде всего Кодексом о земле Республики Беларусь, законами Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О праве собственности на землю», постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 5 июня 1991 года «О порядке изъятия и предоставления земельных участков», постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 ноября 1993 года «О порядке выкупа земельных участков», другими законодательными актами, изданными на их основе и регулирующими земельные отношения.

В соответствии со статьей 1 Закона Республики Беларусь «О праве собственности на землю» собственность на землю в нашей стране выступает в государственной и частной формах. Земля может принадлежать на праве общей (долевой или совместной) собственности нескольким собственникам независимо от форм собственности.

Статьей 19 этого закона предусмотрено, что все споры, связанные с правом собственности на землю, разрешаются в судебном порядке. Но действующим законодательством установлен и внесудебный порядок разрешения земельных споров.

— С чем это связано?

— Внесудебный порядок позволяет разрешать споры местными Советами депутатов, а судебный — общими и хозяйственными судами. При этом судам подведомственны споры, если хотя бы одной из сторон является гражданин и спор не связан с осуществлением гражданином предпринимательской деятельности.

Вместе с тем обобщение судебной практики показало, что особой сложностью при разрешении земельных споров отличаются вопросы об определении подведомственности земельных споров, правильном определении предмета спора, установлении объема доказательств по делу. Представляется, что важное значение для данной категории дел имеет стадия приема заявлений и жалоб к производству суда, досудебная подготовка по возбужденным делам, без проведения которой рассмотреть дело и вынести законное и обоснованное решение не представляется возможным.

— Что нового внес пленум Верховного суда Республики Беларусь в судебную практику по данным делам?

— В своем постановлении высший орган судебной власти не только указал категории земельных споров, подведомственных судам, но и определил процессуальный порядок их разрешения. Например, в соответствии со статьями 227-1, 227-4 ГПК Республики Беларусь гражданин вправе обратиться в суд с жалобой, если считает, что неправомерными действиями органа государственного управления или должностного лица ущемлены его права. Жалоба подается в суд после обжалования действий органа государственного управления или должностного лица вышестоящему в порядке подчиненности органу или должностному лицу, которые обязаны рассмотреть ее и о результатах рассмотрения сообщить гражданину в месячный срок.

Пленум разъяснил, что в указанном порядке возбуждаются и рассматриваются дела по жалобам на действия государственных органов и должностных лиц при выполнении ими полномочий, вытекающих из административного регулирования земельных отношений. При этом соблюдение предварительного внесудебного порядка разрешения таких жалоб необходимо, если это предусмотрено законом.

В порядке искового производства подлежат рассмотрению дела по искам о возмещении убытков, причиненных изъятием земельных участков либо в результате иных ограничений прав собственников земли, землевладельцев и землепользователей, повлекших ухудшение качества земли, порчу либо загрязнение; об устранении препятствий во владении (пользовании) земельными участками, находящимися в частной собственности граждан; о разделе, определении порядка владения (пользования) земельным участком между собственниками строений, находящихся на данном участке.

Вместе с тем пленум отметил, что подведомственными судам являются споры между гражданами - собственниками земли, землевладельцами и землепользователями по поводу границ и размеров земельного участка. Исключением из этого правила являются споры по жалобам на отказ соответствующего Совета депутатов в предоставлении земельного участка для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, если гражданин не согласен с размером предоставляемого участка.

— Согласно статьям 130,131 Кодекса о земле Республики Беларусь на местные Советы депутатов возложена обязанность разрешать споры между землевладельцами и землепользователями по вопросам владения и пользования землей, в том числе и по вопросам установления границ земельных участков. Но иногда суды принимают к своему производству и разрешают неподведомственные им споры об установлении границ земельных участков.

— Действительно, такие случаи бывают. Так, гражданин Б. обратился с иском к И., своему соседу, об определении порядка пользования земельным участком, расположенным между их дворами. Суд Воложинского района своим решением установил границы земельного участка истца. Данное решение отменено, поскольку из материалов дела усматривается, что стороны являются собственниками индивидуальных строений, расположенных на отдельно отведенных земельных участках, а поэтому возникший между ними спор в соответствии со статьей 131 Кодекса о земле Республики Беларусь подлежал разрешению сельским Советом депутатов, а не судом.

Результаты обобщения судебной практики свидетельствуют о том, что споры об установлении порядка владения (пользования) земельными участками занимают в деятельности судов значительное место.

В соответствии со статьей 135 Кодекса о земле Республики Беларусь порядок владения частью земельного участка определяется с учетом долей строения, принадлежащего гражданам. Суды, как правило, признают за собственниками долей жилого дома право владения (пользования) той частью земельного участка, которая непосредственно прилегает к их частям дома. И только в отдельных случаях суды отступают от этого правила. Например, если между собственниками строения уже сложился порядок пользования земельным участком и его изменение существенно нарушает их интересы.

— Приходится сталкиваться с ситуациями, когда при разрешении таких споров суды не всегда обсуждают все имеющиеся варианты, по которым возможно установить порядок пользования земельным участком, исключая ущемление интересов одной из сторон, а при необходимости не используют такое процессуальное действие, предусмотренное ГПК Республики Беларусь, как выезд на место и осмотр земельного участка.

— В постановлении пленума дано разъяснение: если в результате определения порядка пользования земельным участком надворные постройки, сооружения и насаждения, принадлежащие одному совладельцу строения, окажутся на той части земельного участка, которая передана в пользование другого совладельца, суду необходимо обсудить вопрос о возможности переноса надворных построек, сооружений, насаждений. Если технически такой вопрос решить невозможно, то следует обсудить возможность их сноса либо выплаты денежной компенсации.

Тщательной проверке должны подвергаться выводы экспертов о вариантах определения порядка пользования земельным участком, изложенные в заключении судебно-строительной (судебно-землеустроительной) экспертизы. При этом доводы и возражения сторон, другие доказательства, имеющие значение для дела, также обязаны быть проверены, обсуждены судом.

Несмотря на то, что в ранее принятом постановлении пленума Верховного суда Республики Беларусь (от 4 июня 1993 года) «О практике разрешения споров, связанных с правом частной собственности на жилой дом» дано разъяснение, каким образом разрешается спор о порядке пользования земельным участком между собственниками домов в случае пристройки, надстройки, перестройки одним из них дома и изменения его долей, судами по-прежнему допускаются ошибки.

Так, гражданка В. в заявлении суду указала, что дом в г. Бресте принадлежал ей и С., отцу ответчика, на праве собственности в равных долях. Затем ответчик перестроил свою часть дома и по состоянию на 1979 год ему принадлежало 6/11, а ей — 5/11 долей дома. При доме имеется земельный участок, которым они пользовались примерно в равных долях. Поскольку возник спор о порядке пользования земельным участком, истица просила определить порядок пользования судебным решением. Суд Московского района г.Бреста удовлетворил иск, определив порядок пользования с учетом долей строения. Вместе с тем судом не было выяснено, какая доля в праве собственности на строение принадлежала ответчику до перестройки дома, увеличилась ли она в результате перестройки и как сособственники дома пользовались земельным участком до возникновения спора. Невыяснение указанных обстоятельств по делу повлекло отмену судебного решения и направление дела на новое рассмотрение.

Принятое постановление еще раз констатирует, что изменение долей дома в результате пристройки, надстройки, перестройки одним из сособственников дома не является основанием для изменения размеров земельных участков. В том случае, когда такие действия препятствуют другому сособственнику в пользовании земельным участком, суд вправе по его иску изменить порядок пользования земельным участком, не меняя при этом размер участка истца. Указанные препятствия устраняются путем устройства необходимых проходов, проездов, общих дворов, однако в силу указанных обстоятельств земельный участок владельца пристройки может быть уменьшен.

— Практика разрешения земельных споров показала, что некоторые местные Советы депутатов в нарушение требований Закона Республики Беларусь «О праве собственности на землю» превышают свои полномочия, принимают решения об изъятии земельных участков, находящихся в частной собственности. Можно ли обжаловать такие решения в суд?

— Подобных жалоб в судах немало. Например, Б. указал в жалобе, что решением Малоритского райисполкома ему предоставлен в собственность земельный участок, находящийся в садоводческом товариществе. Вскоре решением того же исполкома размер его участка был уменьшен, а изъятая часть передана в частную собственность другому члену товарищества. Суд Малоритского района удовлетворил жалобу Б., ссылаясь на статьи 16,19 Закона Республики Беларусь «О праве собственности на землю», в силу которых принудительное изъятие земельных участков, находящихся в частной собственности, осуществляется по решению суда. Суд обоснованно указал, что исполком не вправе принимать решение об изъятии земельных участков, находящихся в частной собственности, поскольку решение этого вопроса относится к компетенции суда.

Статья 10 указанного закона определяет условия осуществления сделок с земельными участками, находящимися как в государственной собственности, так и в частной. Судебная практика свидетельствует о том, что при разрешении дел о признании недействительными сделок, совершенных с земельными участками, судам следует руководствоваться нормами не только земельного, но и гражданского законодательства, регулирующего порядок признания сделок недействительными.

Специфика земельных споров требует глубоких знаний земельного, гражданского права, ряда законов и подзаконных актов, регулирующих земельные отношения, поэтому принятое пленумом Верховного суда Республики Беларусь постановление будет способствовать правильному применению судьями норм материального и процессуального закона, позволит избежать ошибок при разрешении конкретных дел.

НОВОСТИ

НЕИМУЩИМ ОБЕЩАНЫ «СОЦИАЛЬНЫЕ» КВАРТИРЫ

Юрий СТРИГЕЛЬСКИЙ, БелаПАН

Как сообщили БелаПАН в Министерстве архитектуры и строительства Беларуси, документ о социальном жилье, разработка которого инициирована президентом Лукашенко, одобрен президиумом правительства и находится на рассмотрении в администрации главы государства.

Под «социальным жильем» подразумевается типовое жилье, предоставляемое по договорам срочного найма гражданам, не имеющим по объективным причинам возможности получить крышу над головой даже с помощью государственной поддержки. Оно не подлежит обмену и приватизации.

Президентская программа «Жилье» предусматривает ввод в строй за счет республиканского бюджета в 1998 г. 255 тыс. кв. м и в 1999 г. — 382 тыс. кв. м социального жилья. Помимо этого, разработан и согласован в министерствах проект закона об ипотеке, который создает правовые основы для развития в стране ипотечного кредитования и создания вторичного рынка ценных бумаг.

До 1 февраля 1998 года Совет Министров должен согласовать с президентом страны и утвердить новый порядок продажи или безвозмездной передачи незавершенных жилых домов (квартир), а также неэффективно используемых зданий и сооружений, подлежащих реконструкции и переоборудованию под жилые помещения. Такие операции будут проводиться с разрешения республиканских органов госуправления или подчиненных правительству объединений по согласованию с местными исполкомами.

БЕЛАРУСЬ И ЛИТВА ПОДПИСАЛИ ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Владимир ТРЕТЬЯКОВ, БелаПАН

11 декабря в Минске министр просвещения Литвы Зигмас Зинкявичюс и министр образования Беларуси Василий Стражев подписали договор о межведомственном сотрудничестве.

Как сообщил заместитель начальника управления по международным связям Министерства образования Олег Сосновский, договор предусматривает обмен учителями, студентами, аспирантами и школьниками; создание условий для прямого сотрудничества белорусских и литовских ВУЗов для изучения родного языка этническими литовцами в Беларуси и, соответственно, этническими белорусами в Литве; организацию в Вильнюсе центра белорусистики и возобновление деятельности центра литуанистики в Минске.

В соответствии с договором шесть лучших выпускников белорусских школ получат право без экзаменов поступить в любой литовский ВУЗ, что, по мнению заместителя главы управления, должно поднять престиж белорусской школы.

ОБЗОР

БАНКОВСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ В НОЯБРЕ-ДЕКАБРЕ 1997 ГОДА

Денис КАЛИМОВ

Приближающееся окончание очередного финансового года наложило свой отпечаток на банковское законодательство второй половины ноября—начало декабря. Обычно окончание финансового года — это время подведения итогов, их отражения в учете. Тем более, что корректировки по счетам учета при урегулировании счетов можно осуществлять только по операциям, отраженным в бухгалтерском учете в отчетном году. А следовательно, перенести их на следующий год или более отдаленную перспективу вряд ли возможно.

В связи с этим нормотворчество в сфере банковской деятельности и было направлено на изменение и дополнение стандартов бухгалтерского учета в банках. Свыше трети всех принятых за рассматриваемый период документов в сфере банковской деятельности посвящено бухгалтерскому учету и отчетности в банках.

Однако по степени значимости стоит выделить изменения в сфере валютного регулирования, связанные с поэтапной либерализацией курсового режима.

В сфере надзора за банками и расчетов наблюдалось рутинное нормотворчество, обусловленное рядом проблем, постоянно и объективно возникающих в этих отношениях.

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ. НАДЗОР И КОНТРОЛЬ ЗА БАНКАМИ

Национальный банк продолжает следовать практике ежемесячного регулирования процентных ставок (ставки рефинансирования, ставки ломбардных кредитов, ставки по депозитам граждан). Увеличение базовой ставки рефинансирования соответственно приведет к увеличению размеров штрафов, установленных в соответствии с этой ставкой (например, пеня, взимаемая с налогоплательщиков за просрочку в уплате налогов и при возврате налоговыми органами излишне взысканных налогов налоговым законодательством, устанавливается исходя из учетной ставки (ставки рефинансирования) Национального банка на момент уплаты пени.

В связи с принятием дополнения 2 к Правилам регулирования деятельности банков в области платежеспособности, ликвидности и крупных рисков (письмо НБ РБ от 05.12.1997 N989) в целом ужесточились требования НБ в области экономических нормативов. Ужесточение, в частности, проявилось в ограничении максимального размера всех крупных кредитов (15% собственного капитала и выше), которые банки могут выдавать. В настоящее время общая сумма таких кредитов не может превышать 5-кратного размера собственного капитала банка (ранее пределом являлся 8-кратный размер собственного капитала банка). В случае же превышения пределов дальнейшая выдача крупных кредитов и гарантий запрещается до устранения нарушений. Ранее такие запреты не устанавливались. Неблагоприятные (для банка) последствия превышения указанных пределов проявлялись в установлении ряда ограничений в отношении других нормативов.

Изменения в указанные правила в большей степени дифференцировали активы банков (с точки зрения риска вложений и возможности быстрого их возврата (ликвидности). В этой связи обратим внимание на выделение особой строкой среди активов остатков на корсчетах и кредитов, размещенных в банках стран — членов Организации экономического сотрудничества и развития. (В ОЭСР входят 20 государств Европы, Япония, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия). Такие остатки и кредиты рассматриваются Нацбанком как активы с меньшей степенью риска и с более высокой ликвидностью, то есть в целом как более качественные, чем остатки на корсчетах и кредиты, размещенные в белорусских банках и банках других государств. Что, видимо, должно стимулировать размещение средств больше за границей, нежели внутри страны. Будут ли эти меры правильно поняты в высших эшелонах власти?

В декабре налоговые органы и банки немного продвинулись в разрешении возникшего еще летом спора по поводу страхования трудоспособности своих работников. Напомним, что налоговые органы летом этого года провели проверки в ряде банков. Было обнаружено, что банки производили страхование трудоспособности своих работников на основании специально заключаемых договоров со страховыми компаниями. В соответствии с этими договорами банки перечисляли страховым компаниям страховые взносы. При наступлении страховых случаев страховые компании перечисляли банкам суммы страхового возмещения, которые банки выдавали своим работникам. В соответствии с действующим законом о подоходном налоге эти суммы, полученные гражданами в качестве страхового возмещения, не подлежали обложению подоходным налогом. Однако налоговые органы посчитали, что, во-первых, суммы, получаемые банками от страховых компаний в счет страхового возмещения для работников, являются прибылью банков и поэтому подлежат обложению налогом на прибыль; во-вторых, суммы, получаемые работниками банков в виде страхового возмещения, фактически являются социальными выплатами, входящими в состав фонда заработной платы. В связи с этим данные суммы подлежат обложению подоходным налогом.

Письмом от 1.12.1997 N02-02/ 13047 Государственный налоговый комитет дал нижестоящим инспекциям поручение о пересмотре указанных актов проверок. Абсурдность первого из двух требований (относительно налога на прибыль) стала ясна и налоговым органам. Поэтому рассматриваемым письмом требование о взыскании налога на прибыль снимается. При этом Государственный налоговый комитет настаивает на взыскании этого налога с банков. Видимо, это уже становится тенденцией — во имя интересов государства (своеобразно понятых налоговыми органами) объявлять белое черным, а черное белым.

В связи с этим характерна следующая деталь: в указанном документе ГНК нет ни одной ссылки на какой-либо законодательный акт, обосновывающий требование о взыскании подоходного налога. Хотя, как уже отмечалось, закон о подоходном налоге говорит об обратном.

РАСЧЕТЫ

Меньше месяца действовало явно ущемляющее права банков письмо НБ РБ от 03.11.97 г. «О списании средств за расчетно-кассовое обслуживание». Напомним, что в соответствии с ним оплата тарифов за расчетно-кассовое обслуживание должна была производиться только клиентами на основании их платежных поручений. До этого основная масса банков, не дожидаясь поручений клиентов, удерживала размер тарифов самостоятельно из сумм, причитающихся клиентам. В результате достаточно часто складывались парадоксальные ситуации.

В области международных расчетов общепринято, что тарифы удерживаются банками из суммы перевода. Естественно, иностранные банки так и делали, в результате чего белорусские банки уплачивали тарифы за клиентские переводы инобанкам, а затем ожидали, когда клиент возместит расходы. Письмом от 1.12.97 N19002/ 991 Нацбанк вновь восстановил ранее действовавший порядок, и банки вновь получили право списывать средства (тарифы) за расчетно-кассовое обслуживание самостоятельно, не дожидаясь поручения клиента.

Введение новой процедуры внутригосударственных межбанковских расчетов не ограничилось принятием только Правил осуществления расчетов через корреспондентский счет банка (от 3.11.97 N110). В ноябре—начале декабря была принята целая серия нормативных актов в развитие этих правил. Установленные этими актами нововведения являются достаточно принципиальными. Например, письмом от 22.11.1997 N26026/610 определяется, что при введении особых режимов корреспондентских счетов банков (в качестве экономических санкций за те или иные правонарушения) БМРЦ обязан уведомить всех участников межбанковских расчетов (то есть все банки и небанковские финансовые организации) об установлении Нацбанком особых режимов функционирования корреспондентского счета банка. Такая информация не является позитивной для банка, корсчет которого подвергнут особому режиму функционирования. Это достаточно сильный удар по деловой репутации. А поэтому, как правило, в таких ситуациях банки скрывали эту информацию от посторонних лиц. В настоящее время такие сведения будет сообщать БМРЦ, причем совершенно официально. Но, видимо, БМРЦ также должен будет нести свою долю ответственности за последствия для деловой репутации банка в случае, если затем окажется, что введение особого режима произведено незаконно.

ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Либерализация курсового режима на рынке наличной инвалюты дает основания предполагать, что стремление формировать валютный курс на основе спроса и предложения материализуется и на иных сегментах валютного рынка. Пока же установленные телеграммой Национального банка РБ от 01.12.97 N31005/5594 меры вряд ли приведут к сколько-нибудь заметной денежно-кредитной стабилизации. Скорее, это рождественский подарок белорусским гражданам. Правда, шансы достичь положительного влияния на валютный рынок путем либерализации с течением времени уменьшаются. Скажем, если бы такая либерализация рынка наличной валюты произошла в мае или июне (когда реальный рыночный курс составлял 28000-29000 BLR/$), то сегодня реальный курс составлял бы не 40000 BLR/$, а по крайней мере процентов на 15-20 ниже.

Степень «либерализации» национального валютного рынка можно оценить в сравнении с нормами валютного регулирования других государств. В этом контексте стоит рассмотреть подписанное 10 ноября 1997 года новое соглашение между НБ РБ и Банком Латвии об организации расчетов. В частности, соглашение устанавливает, что юридические и физические лица Латвии вправе открывать счета в белорусских банках в белорусских рублях и инвалюте без разрешения Банка Латвии, в то время как белорусские юридические и физические лица для открытия счетов в латвийских банках должны иметь разрешение НБ РБ.

Часть образовавшихся еще после принятия нового Положения о порядке проведения валютных операций на территории Республики Беларусь (от 1.08.96 г. N768) противоречий между этим документом и Положением о порядке проведения валютных операций, связанных с движением капитала от 1.04.94 г. N301, была разрешена Нацбанком в ноябре. Противоречия касаются критериев разграничения текущих и капитальных (требующих лицензии НБ РБ) валютных операций. Положение 1994 г. относило к капитальным операции по получению кредитов (займов) в инвалюте из-за границы на любой срок. Положение 1996 г. относит к капитальным операциям (и соответственно требующим лицензии НБ) предоставление и получение кредитов не на любой срок, а на срок свыше 180 дней. Письмом от 12.11.1997 г. это противоречие разрешено в пользу Положения 1996 года. Следовательно, предоставление и получение кредитов на срок до 180 дней не требует лицензии НБ РБ с момента вступления в силу Положения N68 (т.е с 18.09.1996 г.).

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

ФОЛИАНТЫ ОТ «АМАЛФЕИ»

Александр ШЕВЦОВ

Большая часть справочной юридической литературы в Беларуси выпускается издательством «Амалфея». На этом рынке оно не новичок, работает уже шесть лет. Только за прошлый год в «Амалфее» выпущено около 40 наименований книг. Это и «Правовые основы бизнеса», и «Юридический справочник работника по кадрам», и «Образцы хозяйственных договоров» и др. Однако в деятельности издательства приобладает тенденция выпуска огромных многотомных собраний нормативных актов.

Так, в прошлом году появился «Бухгалтерский учет и контроль в Республике Беларусь» в 8-ми книгах, пополненный в 1997 г. тремя «Изменениями и дополнениями», приводящими материалы сборника в контрольное состояние. Двум сборникам изменений еще предстоит выйти (последний по состоянию на 1.01.98 г.) Всего они составят 13 книг.

В нынешнем году появился «Сборник нормативных актов о труде» в 8-ми книгах, а также «Справочник юрисконсульта», объявляемый то в 4-х томах, то в 3-х. И каждый том — по 600-900 страниц!

Конечно, это — уникальные издания, почти на сто процентов состоящие из нормативных актов по освещаемым вопросам. Но доступны ли они большинству покупателей,— ведь стоимость их достаточно высока? И не случайно эти издания не лежат на прилавках магазинов и покупаются напрямую у издательства исключительно по безналичному расчету. Получается, что эти книги ориентированы только на юридических лиц. Граждане о них чаще всего вообще не знают.

Издательство гордится тем, что сборниками удобно пользоваться, но и содержание этих «гигантов» не всегда безупречно. Возьмем, к примеру, «Сборник нормативных актов о труде». В третьем томе помещен Единый тарифно-квалификационный справочник (ЕТКС) (первый выпуск полностью, второй — выдержки). И это действительно необходимо, поскольку такой справочник не издавался уже около десяти лет, а любое предприятие нуждается в подобной справочной литературе. Однако служащих в перечне почему-то вниманием обошли — квалификационного справочника их должностей в сборнике «Амалфеи» нет. И это существенно снижает его ценность.

Нельзя назвать исчерпывающим и «Справочник юрисконсульта». Получив первый и второй тома, представляющие собой подборку наиболее применяемых в хозяйственной деятельности нормативных актов, ожидаешь, что в 3-м томе появится комментарий сложнейших вопросов хозяйственной деятельности. Однако перед нами лишь еще одно учебное пособие. Этот том, к сожалению, ориентирован не на квалифицированного юриста (как должно быть, судя по названию справочника), а больше на начинающего. По принципу подачи метериала он напоминает скорее юридический справочник для населения, но никак не настольную книгу юрисконсульта.

Корреспондент «БДГ» попросил прокомментировать это мнение директора издательства «Алмафея» Наталью ВОЛОДЬКО. Вот что она отметила:

— Когда мы приступали к работе по составлению упомянутых многотомных сборников, то планировали обойтись одной-двумя книгами. Но, собрав материал, и материал уникальный (многие нормативные акты вообще раньше не публиковались, но были необходимы для работы), мы не смогли избежать выпуска многотомных «гигантов». Да, отдельному гражданину сложно их купить, но для предприятий стоимость не так уж и велика. О чем свидетельствует устойчивый спрос: последний, восьмой том «Сборника нормативных актов о труде» вышел три недели назад, а у нас уже одна треть тиража раскуплена. Что касается замечаний по содержанию, то мы их учтем в дальнейшем.

«Справочник юрисконсульта» предполагалось выпустить в четырех томах (четвертый том — «Образцы договоров» по новому Гражданскому кодексу Республики Беларусь). Но в связи с задержкой принятия нового ГК четвертый том не может выйти. Подписчикам мы предлагаем образцы договоров с комментариями, подготовленные согласно действующему ГК или же образцы договоров с комментариями на основе нового ГК России.

Мы стараемся не забывать и об обеспечении правовой информацией рядовых граждан. Но, к сожалению, не всегда удается угадать, что именно больше всего интересует наше население. Например, мы выпустили недорогие книги «Кредиты и субсидии на оплату жилья», «Объединенные Арабские Эмираты. Туризм и коммерция», брошюру «Закон о правах потребителей», а граждане не проявили к ним большого интереса.

Сейчас подготовили к выпуску книги, которые, думаем, заинтересуют многих. Одна посвящена вопросам оплаты труда, вторая содержит нормативные акты о земле, третья рассказывает о том, что можно предпринять человеку, оставшемуся без работы. Эти издания выйдут в январе. Для тех, кто хочет найти работу, у нас издано две книги: «Я могу сделать это» (перевод с английского) и «Правовые основы бизнеса» (для тех, кто хочет открыть собственное дело).

Мы с радостью выпустим литературу, которая необходима для населения. Поэтому будем признательны, если граждане напишут нам о том, какие книги правовой тематики их интересуют, по адресу: 220073, г.Минск, ул. Кальварийская, 62, или сообщат свои пожелания по телефону 254-69-18.

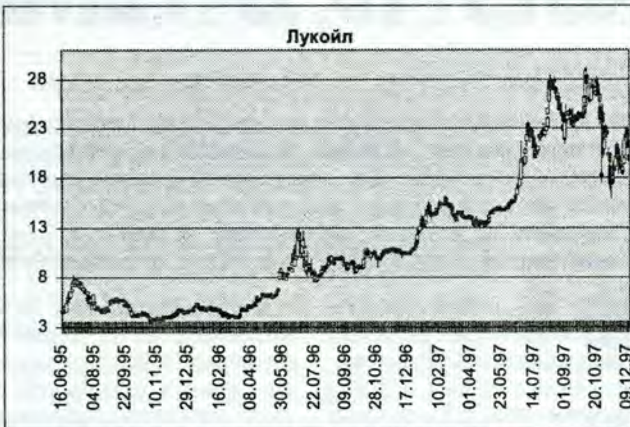
Мы учтем мнение читателей. Сегодня же предлагаем новогодние скидки от 20 до 40% на всю имеющуюся у нас деловую литературу. А это около 700 наименований. Скидки действуют с 5 по 30 декабря».

ФОНДОВЫЙ РЫНОК

ГОВОРИМ «НЕФТЬ» — ПОДРАЗУМЕВАЕМ «ЛУКОЙЛ»

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Продолжая серию материалов об эмитентах российского фондового рынка, «БДГ» предлагает вниманию читателей анализ финансового и экономического состояния компании, чьи акции являются вторыми по привлекательности среди российских «голубых фишек». В 1996 году ЛУКОЙЛ стал самой крупной российской нефтедобывающей компанией. Уровень добычи нефти был доведен до 58,3 млн тонн. Доля компании на российском нефтяном рынке выросла в 1996 году до 21,6% (в 1995 г. — 18%). Компания занимается добычей и переработкой нефти и сбытом нефтепродуктов. ЛУКОЙЛ работает не только в России. Он активно участвует в перспективных проектах за рубежом.



ЗАПАСЫ НЕФТИ

Финансовые индексы	
Капитализация $, млн	18244
P/E Ratio	20
Капитализация/продажи	2,3
Капитализация/добыча	48,9
Капитализация/резервы	1,7
Beta	1,18
Alfa	0
R-square	0,7641

Общие запасы нефти ЛУКОЙЛа превышают 2,3 млрд т. Из них к категории доказанных отнесены более 1,4 млрд т. Основная часть запасов компании сосредоточена на территории России — в Западной Сибири, регионах Урала и Нижней Волги.



Вагиз Алекперов — президент акционерного общества «Нефтяная компания ЛУКОЙЛ»

Запасы нефти и газа компании в России прошли международную аудиторскую проверку. Вместе с тем пока не учтены значительные запасы углеводородов ЛУКОЙЛа за рубежом. С каждым годом количество зарубежных проектов с участием компании увеличивается. Прирост запасов в 1996 году в России на 12% превысил объем добычи компании. В 1996 году независимая инжиниринговая компания Miller and Lents (США) завершила оценку запасов компании в европейской части России по международным стандартам. Доказанные запасы нефти в этом регионе составили 2,85 млрд баррелей. Учитывая данные аудита запасов компании в Западной Сибири, суммарные доказанные запасы нефти ЛУКОЙЛа в России превысили 10,5 млрд баррелей, газа — 2150 млрд куб. футов.

По доказанным запасам нефти ЛУКОЙЛ занимает первое место среди частных нефтяных компаний мира. В 1996 году он потратил на геологоразведку более RUR 1 трлн. Прирост запасов (с учетом участков, полученных по итогам тендеров) составил 112% от объема добычи нефти. В результате побед в тендерах получены лицензии на освоение трех участков в Ханты-Мансийском автономном округе, двух — в Астраханской области и одного — в Саратовской.

Компания имеет два крупных нефтеперерабатывающих завода — в городах Пермь и Волгоград. На ЛУКОЙЛ приходится 11,8% российского рынка нефтепродуктов. На балансе предприятий компании около 800 АЗС.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Чистая прибыль группы в 1996 г. составила RUR 3842 млрд ($750 млн). Рост к 1995 г. составил 160% в рублях и 142% при пересчете в доллары США. Оборот-нетто превысил $8,5 млрд, что в 1,7 раза выше показателя предыдущего года.

Отмечается сохранение значений или рост чистой рентабельности суммарных и чистых активов, собственного капитала, оборачиваемости запасов, расчетов, основных средств. Произошел ряд позитивных изменений в структуре сводного баланса группы. Суммарные активы увеличились на 57%. Рост чистых активов — суммарных средств, находящихся в распоряжении компании и очищенных от долго- и краткосрочных обязательств, составил 155%. Улучшились критерии ликвидности — способности компании выполнять краткосрочные обязательства имеющимся объемом текущих активов. Коэффициент абсолютной ликвидности на 31 декабря 1996 года составил 6,6% по сравнению с 4,2% годом ранее. Показатель относительной или промежуточной ликвидности — когда в расчет принимаются, помимо денежных средств, счета дебиторов и финансовые вложения — составил 109%, что на 22% выше аналогичного критерия на 31 декабря 1995 года. Наиболее полный критерий ликвидности компании — коэффициент покрытия текущих обязательств всеми текущими активами — составил 125% (111% на конец 1995 года).

Улучшение показателей ликвидности, равно как и их динамики, следует признать положительными характеристиками структуры баланса, достигнутыми в условиях финансового кризиса российской экономики и далекой от совершенства системы платежно-расчетных отношений.

Следует отметить, что показатели ликвидности сводного баланса компании и дочерних организаций приблизились к значениям аналогичных аналитических коэффициентов лидирующих нефтяных компаний мира. Анализ балансовой ликвидности зарубежных фирм показывает, что индикаторы абсолютной и полной ликвидности варьируются в диапазонах 2-30% и 80-120% соответственно.

Практически на прежнем уровне осталась доля собственного капитала в суммарных активах (74%). Показатель собственного оборотного капитала, указывающий на превышение текущих активов над краткосрочными обязательствами и определяющий финансовую устойчивость компании, составил RUR 4,2 трлн, что в 3,7 раза выше аналогичного значения на 31 декабря 1995 года.

ОПЕРАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Реализация собственной продукции с нефтеперерабатывающих заводов компании увеличилась на 5,4%. В 1996 году ЛУКОЙЛу удалось существенно нарастить экспортный потенциал в секторе нефтепродуктов, в котором зарубежные поставки увеличились в 2 раза. При этом 93% экспорта нефтепродуктов пришлось на страны за пределами бывшего СССР. В отчетном году компания перешла к новому порядку установления экспортных цен — главным образом по базисам поставки FOB или DAF российская граница. Годом ранее учет экспортных поставок осуществлялся преимущественно на условиях «с завода». Изменение договорных отношений с иностранными контрагентами при существенном увеличении экспортных поставок привело к наращиванию валовых доходов в секторе переработки и сбыта нефтепродуктов.

Следует также отметить рост доли экспорта более дорогих нефтепродуктов. В 1996 году расширялась география экспорта компании, осваивались новые мировые рынки нефти и нефтепродуктов.

По-прежнему серьезной проблемой для ЛУКОЙЛа остаются неплатежи на внутреннем рынке. Величина дебиторских и аналогичных им долгов на конец 1996 года превысила RUR 16,7 трлн, из которых RUR 12,2 трлн приходится на потребителей и заказчиков продукции компании. Вместе с тем в четвертом квартале 1996 года рост задолженности прекратился, чему способствовали, помимо сезонных факторов, меры, принимаемые самой компанией: внедрение вексельной программы, работа с кредитными историями клиентов, введение в заключаемые договоры более жестких условий в части порядка и гарантий платежей.

За 1996 год погашено более 98% начисленных к уплате налогов, 103% отчислений во внебюджетные фонды, 96% возникших обязательств перед пенсионным фондом, фондом занятости и другими фондами социальной сферы.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 1996 году объем накопления компании, включающий капитальные вложения и долгосрочные финансовые инвестиции, составил около $1680 млн.

Основные направления инвестирования средств: геологоразведочные работы, эксплуатационное бурение и обустройство месторождений, реконструкция НПЗ, модернизация сбытовых мощностей и строительство АЗС, финансирование новых проектов, в том числе за рубежом. На 78% инвестиции компании были профинансированы за счет собственных источников. Доля банковских кредитов составила 6%, прочего заемного капитала — 16%. Ввод (поступление) основных средств за год составил 92% к объему профинансированных инвестиций.

Коэффициенты обновления и выбытия основных средств составили 9,7% и 7,7% соответственно при степени износа основного капитала на конец 1996 года в 50%.

Компания намерена в дальнейшем более активно привлекать и использовать заемный капитал российских и зарубежных коммерческих банков, международных финансовых организаций, частных инвесторов.

Акции ЛУКОЙЛа являются вторыми по привлекательности среди российских «голубых фишек». Выпущенные ADR на акции компании пользуются устойчивым спросом на биржах Франкфурта, Берлина, Лондона и Nasdaq. Интерес иностранных инвесторов к акциям ЛУКОЙЛа привел к тому, что P/E компании выросло до 20, тогда как у аналогичных западных компаний оно стоит на уровне 17-19 (Шеврон, Эксон). Кризис на российском фондовом рынке показал, что иностранцы сбрасывают нефтяные акции в последнюю очередь, однако в списке на покупку «нефтянка» стоит на первом месте. Таким образом, акции ЛУКОЙЛа имеют весьма высокий потенциал, особенно при сложившейся рыночной конъюнктуре.

КРЕДИТЫ

ОЧЕНЬ ДОРОГИЕ КОРМИЛЬЦЫ

Андрей МАХОВСКИЙ

На днях Совет Министров обсуждал вопрос о механизмах выделения льготных кредитов сельскохозяйственным производителям. Агропромышленный сектор по-прежнему рассчитывает на то, что в трудный момент государство вновь найдет для него деньги.

Расходы на финансирование сельского хозяйства в следующем году должны превысить BLR 10 трлн, что составляет примерно 10% всех расходов бюджета, или две трети размера бюджетного дефицита. Для сравнения: расходы на промышленность и энергетику (вместе взятые) составят только BLR 3,4 трлн. Львиная доля средств, которые планируется направить аграриям, аккумулирована в фонде поддержки производителей сельскохозяйственной продукции.

Как повелось в Беларуси, оплачивать неотложные нужды сельскохозяйственного сектора мы будем всем миром. Фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в размере BLR 6,1 трлн будет сформирован за счет отчислений 1% от прибыли предприятий всех форм собственности. Оплачивать нужды села будут промышленные предприятия, банки, страховые компании и коммерческие фирмы.

Сельхозпредприятиями фонд будет расходоваться по двум основным направлениям: капитальные вложения и текущие расходы предприятий. BLR 1,75 трлн будет направлено на закупку сельскохозяйственной техники. BLR 3 трлн составят субсидии на приобретение минеральных удобрений, льготное кредитование и расходы на неотложные нужды. Самой интересной статьей являются расходы на выравнивание экономических условий хозяйствования производителей сельскохозяйственной продукции. В будущем году на эти цели предусмотрено BLR 2 трлн. Задача Совета Министров — определить правильное направление их расходования.

Теоретически предполагается, что основная цель выделения этих субсидий — поддержка предприятий, попавших в сложное положение из-за природно-климатических условий того или иного региона. На практике все выглядит иначе. Свидетельство тому — сумма, выделенная сельхозпредприятиям на проведение мелиоративных работ. Она в будущем году составит только BLR 260 млрд. Все остальные средства, как уже много лет подряд, будут расходоваться на действительно неотложные нужды. От климатических и иных условий выделение денег не зависит. Их получают, как правило, те хозяйства, которые пришли в упадок и оказались в кризисном положении из-за элементарной экономической безграмотности руководителей. Средства передаются в ведение Министерства сельского хозяйства, а уже затем чиновники перераспределяют их тем, кто оказался на грани или за гранью банкротства.

Естественно, аграрный сектор получит традиционные субсидии в связи с началом посевной и объявлением уборочной. В частности, расходы на удешевление стоимости материально-технических ресурсов предусмотрены в размере BLR 2,2 трлн.

У нас в стране никто никогда по-настоящему не думал о селе. Отношения власти с аграрным сектором сводились к механическому выделению кредитов, которых требовало село. Максимум, что делало правительство, — сокращало суммы, которые просили сельхозпроизводители, до разумных пределов. Если в промышленности власть хотя бы сейчас пытается найти какие-то перспективные отрасли и предприятия, которые могут принести пользу в будущем, то в аграрный сектор деньги вбрасывались как в бездонную черную дыру. Между тем с каждым годом содержание сельского хозяйства обходится стране все дороже, а само село постепенно все больше приходит в упадок.

ПРОЕКТЫ

ВТОРОЙ БЮДЖЕТ

Отдел информации «БДГ»

На третьей внеочередной сессии Парламентского собрания Союза Беларуси и России, которая состоялась в Москве 15 декабря, утвержден союзный бюджет на 1998 год.

В соответствии с принятым постановлением бюджет развития формируется без дефицита; доходы и расходы его определены в сумме RUR 585 млн 334 тыс. с учетом деноминации; доли России и Беларуси составляют соответственно 65 и 35 процентов. *«Сам факт появления союзного бюджета свидетельствует об углублении интеграции двух стран»*, — заявил, выступая на сессии, заместитель председателя Исполнительного комитета Союза, вице-премьер российского правительства Валерий Серов. По его словам, за два года, проведенные под знаком Содружества, а затем — Союза двух стран, объем взаимной торговли между Россией и Беларусью увеличился на 56% и в нынешнем году, как ожидается, составит около $8 млрд.

На сессии подчеркивалось, что общий бюджет призван не только стимулировать экономические связи двух стран, но и способствовать созданию «совместной собственности России и РБ», которая в дальнейшем могла бы создавать прибыль для финансирования общих программ. Валерий Серов также предположил, что в будущем может стать актуальной идея введения «общей валюты Союза». По его мнению, все решения, принимаемые Исполкомом и Парламентским собранием Союза, должны трансформироваться в законодательные акты стран, иначе их действенность останется низкой. При этом должно развиваться и совместное законотворчество. Так, комиссии союзного парламента должны доработать ко второму кварталу 1998 года проект союзного закона «О порядке разработки, рассмотрения, принятия и исполнения бюджета Союза». Ожидается, что этот законопроект будет рассмотрен и принят на следующей сессии Парламентского собрания, которая пройдет в Гомеле в апреле будущего года.

ТРАНСПОРТ

ДОЖИТЬ ДО ВЕСНЫ

Олег СУПРУНЮК

На брестских погранпереходах «Варшавский мост» и «Козловичи» в местном отделении Белорусской железной дороги недавно побывала правительственная делегация во главе с вице-премьером Геннадием Новицким. Она же, с любезного согласия польской стороны, осмотрела возводимый по ту сторону Буга — в местечке Корощин — суперсовременный таможенный терминал для грузовых автомобилей. Констатировать можно только одно — комиссия осталась довольна, правда, непонятно чем.

Давней головной болью всех чиновников, отвечающих за порядок на погранпереходах, являются многокилометровые «пробки» на подступах к границе. Испробованные варианты решения этой проблемы очень часто запоминались своей оригинальностью, но так и не приводили к желаемому результату. Тогда за дело взялся президент Беларуси...

Еще в августе, в самый разгар раскручиваемого «дела Шеремета», Александр Лукашенко побывал в Бресте, дабы удостовериться, что граница действительно находится «на замке». В ходе той поездки президент дал сразу несколько поручений: привести к новому году в надлежащий вид все таможенные и пограничные сооружения, взяться, наконец, за развитие инфраструктуры на пунктах пропуска, модернизировать трассы. Тогда же руководству Брестской области было обещано выделить на эти цели соответствующие суммы из государственной казны.

Поскольку новый год уже не за горами, визит столичных гостей во главе с вице-премьером Геннадием Новицким на белорусско-польскую границу имел конкретную направленность. После всего увиденного в Бресте прошло совещание, в котором приняли участие представители Госкомитета пограничных войск, Государственного таможенного комитета, Министерства транспорта и коммуникаций, а также местных властей. Изложенные на совещании оценки ситуации на границе вряд ли стали откровением для специалистов. Большинству из них уже давно понятно, что пассажирский и грузовой поток на белорусско-польском участке границы испытывает проблемы прежде всего из-за мизерного количества пунктов пропуска. Статистика действительно неутешительная: на западном направлении Беларусь имеет лишь шесть автомобильных погранпереходов (четыре из них расположены в Брестской области), в то время как та же Польша на границе с Германией имеет их более 60.

Естественно, сложившаяся ситуация на подступах к территории, разделяемой рекой Западный Буг, не может устраивать и наших западных соседей. Правда, в отличие от белорусов, связывающих надежды с грузовым терминалом, уже действующим на базе АО «Совавто-Брест» (еще один терминал сейчас обустраивается на территории Брестского грузового автопарка N 1), польская сторона пошла другим путем. Рассчитывая на долгосрочную перспективу и щедрость европейских финансовых структур, в Бяла-Подлясском воеводстве приступили к строительству гигантского терминала. Масштабы этого сооружения в Корощине действительно поражают: предполагается, что он будет способен пропускать каждые сутки до 4 тыс. грузовых машин. Информация о суммах инвестиционных вложений в этот объект весьма противоречива, но наверняка они составят никак не меньше $ 100 млн. Нам такие стройки явно не по карману, как не приходится рассчитывать и на иностранные кредиты.

Тем не менее по итогам совещания в Бресте Геннадий Новицкий взял на себя смелость заявить, что все президентские поручения выполнены и при их дальнейшей реализации можно ожидать, что к будущей весне очереди на белорусско-польской границе уменьшатся минимум в два раза.

Надежды на прорыв в этом направлении связаны и с железнодорожными перевозками. Если автомобильные переходы сейчас работают под постоянным напряжением, то возможности стальной магистрали в районе Бреста задействованы лишь на четверть. Правда, и здесь многое будет зависеть от того, насколько результативными окажутся поиски инвестиций на совершенствование пункта перестановки вагонов на европейскую «узкоколейку». Пока же брестские железнодорожники имеют неплохую прибыль от контракта на перевозку труб большого диаметра для строительства газопровода «Ямал — Западная Европа» и живут ожиданиями обещанного «белорусского чуда», когда ошеломляющий рост производства в отечественной промышленности приведет к увеличению грузопотоков внутри страны и за ее пределы.

ЧАСОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

«ЛУЧ» В ТЕМНОМ ЦАРСТВЕ

Вадим СЕХОВИЧ

Нынешнее относительное благополучие на Минском часовом заводе некоторые эксперты объясняют спецификой его производства: предприятие изначально было ориентировано на выпуск широкой гаммы часов. Это позволяет заводу сравнительно безболезненно реагировать на изменение конъюнктуры на рынках и более-менее успешно конкурировать с азиатскими производителями.



По данным ЗАО «Часпром», объединяющего ряд часовых заводов бывшего СССР, производство часов в России в 1996 году составило лишь 12,2% от уровня 1991 года. Шесть лет назад российские часовые заводы произвели и реализовали свыше 60 млн штук бытовых часов, в прошлом году — около 7,5 млн. За 9 месяцев этого года объем производства и продаж более чем на полутора десятках российских заводов составил всего 3,5 млн бытовых часов.

По данным того же «Часпрома», АО «Минский часовой завод» — один из двух бывших советских, а теперь «эсэнгэшных» часовых заводов, которые находятся вне пределов России (второй — в Армении) — в этот же период произвел около 2,3 млн часов. Это составляет 65% всего объема производства в Беларуси и России. А если к объемам минского предприятия присовокупить выпуск на АО «Витебский приборостроительный завод», который до недавнего времени составлял с Минским часовым заводом единую структуру, то этот показатель вырастает до 75%.

СПРАВКА «БДГ».

Минский часовой завод выпустил свою первую партию часов в 1955 году. Сегодня производит наручные женские механические и кварцевые (на базе стрелочной индикации), мужские кварцевые (мужские механические часы серии «Вымпел» сняты с производства в 1986-1987 годах) часы 9 калибров и 250 видов внешнего оформления, а также автомобильные часы, технические мономеры, будильники, брелки-будильники и т.п. На заводе занято около 5,6 тыс. человек.

Некоторые эксперты связывают нынешнее относительно спокойное существование белорусского предприятия со спецификой его производства. Дело в том, что в отличие от большинства своих российских собратьев Минский часовой завод строился с ориентацией на выпуск широкой гаммы часов. Это позволяет сегодня более плавно и относительно безболезненно следовать изменениям рыночной конъюнктуры, работать в условиях падения спроса и усиления конкуренции со стороны производителей из стран Юго-Восточной Азии.

Благотворно повлияло на ситуацию и почти двадцатилетнее сотрудничество с гонконгской фирмой Lionbell Company Ltd. Получив с распадом СССР право самостоятельного выхода на рынки, Минский часовой завод привлек крупные заказы на поставку в Гонконг часовых механизмов. Особенно хорошо дела шли в 1994-1995 гг., когда для азиатского заказчика отгружалось до 7 млн механизмов. Однако после того, как российскими поставщиками были резко подняты цены на комплектацию и материалы (а они составляют в белорусских часах до 90%), поставлять механизмы по существующим закупочным ценам стало экономически невыгодно. Так, если до 1995 года Минский часовой завод отправлял в Гонконг часовые механизмы по $1,4 за штуку (аналогичный японский образец стоит $1,8), то после подорожания материалов их себестоимость выросла до $3-4. Трудно было предполагать, что азиатские партнеры минского предприятия согласятся работать себе в убыток, повысив закупочные цены. По этой причине новые контракты подписаны не были.

Как считают на заводе, уменьшение цен на необходимые для производства материалы могла бы обеспечить реализация республиканской программы импортозамещения. С этой целью руководство Минского часового завода внесло в нее предложения по производству в стране ряда необходимых предприятию материалов (виртолина, жидкого мыла и др.). Проведены переговоры с Белорусским металлургическим заводом о выпуске на его мощностях серебрянки. Однако металлурги, связанные собственной программой модернизации производства, пока не могут удовлетворить этот запрос. Тем не менее на часовом заводе не оставляют надежд: с целью увеличения объема заказа изучаются возможности сотрудничества объединения с другими предприятиями (например, с БелОМО).

ШВЕЙЦАРСКОЕ ЗОЛОТО: ПРЕСТИЖНО И ДОРОГО

Проблемы с реализацией традиционных моделей часов, потеря заказа на поставку механизмов в Гонконг заставили белорусских часовщиков заняться поиском новых ниш на рынке. Первый результат планомерных поисков — производство часов в кооперации со швейцарской фирмой Condor. В связи с появлением в СНГ высокообеспеченного слоя населения маркетинговый отдел Минского часового завода пришел к выводу о возможности выхода завода на рынок дорогих изделий. Но для этого необходимо было золото и другие драгоценные металлы.

Первые переговоры с потенциальными поставщиками этих материалов были проведены около трех лет назад. В качестве возможных партнеров рассматривались петербургский монетный двор, российские «Самоцветы», итальянская компания Jil Sander. Но в конце концов, выбор был сделан в пользу известной швейцарской фирмы Condor.

Предполагалось, что она поставит в Беларусь золотые корпуса и золотые браслеты для механических и кварцевых часов, которые на месте будут комплектоваться механизмами Минского часового завода. В качестве главного рынка сбыта называлась Россия. В 1996 году Минский часовой завод получил кредит и подписал контракт на поставку в республику первой «золотой» партии.

Сейчас, по словам представителей завода, по этому контракту собрано и реализовано около половины всей партии. Как и предполагалось, большая часть продукции ушла на российский рынок. Что касается Беларуси, то здесь часы под торговой маркой Condor реализуются через сеть «Белювелирторг», а также через некоторые заинтересованные магазины («Торговый дом на Немиге» и т.д.). Их стоимость в зависимости от содержания золота (от 4,8 до 87 грамм) составляет от $400 до $1800. Исходя из предварительных результатов продаж этой партии, представители завода считают, что проблем с дальнейшим продвижением этой продукции не возникнет.

Несомненно, потребуются некоторые корректировки по дизайну, моделям, а также по цене. Причем отмечается, что потребитель, на которого рассчитана такая «элитная» продукция, проявляет интерес к более дорогим часам. И эта тенденция характерна не только для российского, но и для местного рынка.

БУДИЛЬНИКИ ЛИШИЛИ ЮГОСЛАВСКОЙ ОБЛОЖКИ

В отличие от швейцарского проекта дальнейшее развитие сотрудничества Минского часового завода с югославской фирмой Insa сегодня оказалось под вопросом.

Речь идет о весьма перспективном (как до недавнего времени считали специалисты завода) производстве в Минске будильников с использованием югославских комплектующих. В соответствии с предварительными договоренностями предполагалось, что Минский часовой завод станет выпускать 5-10 тыс. будильников в месяц (в течение двух лет в рамках нескольких контрактов было собрано и реализовано 45 тыс. штук).

Как и было запланировано, Insa поставляла и собиралась в дальнейшем поставлять для Минского часового завода гальванические корпуса. По своим потребительским характеристикам они на порядок выше тех, с использованием которых сегодня собираются будильники на российских заводах — московской «Славе», орловском «Янтаре» и других. Так что рынок сбыта для совместной продукции был гарантирован. Привлекательность долгосрочного контракта с этой фирмой объясняется также тем, что минский завод рассчитывается за корпуса комплектами для сборки наручных часов. Причем реализуются они там под торговой маркой белорусского завода.

Проблемы начались после того, как белорусский Совмин отменил льготы на ряд комплектующих, ввозимых в Беларусь. В их числе оказались и югославские корпуса к будильникам. Приличная «накрутка» на согласованную и установленную контрактом закупочную цену ($5 за штуку) в ECU 2 и 20% НДС фактически удваивает стоимость собранных в Беларуси будильников и ставит Минский часовой завод в заведомо проигрышное положение по отношению к продукции тех же российских заводов.

УКРАИНСКИЙ РЫНОК ПРОИГРАН

Как это ни удивительно, но во второй по величине бывшей республике СССР — Украине — вообще не существовало ни одного часового производства. После распада Союза Минский часовой завод попытался воспользоваться этим. Однако претензии белорусов на украинский рынок оказались безрезультатными, так как он уже заполнен продукцией производителей из стран Юго-Восточной Азии. И похоже, что при нынешних таможенных преградах между нашими странами у Беларуси шансов не будет.

Этим же объясняются весьма скромные результаты деятельности двух совместных предприятий, созданных с участием Минского часового завода в Киеве и Симферополе. При посещении Минского часового президент Украины Леонид Кучма и бывший премьер-министр украинского правительства Владимир Масол говорили о своей готовности «открыть» границы для белорусских часов. Однако пока этого не произошло. Да и вряд ли могло произойти при нынешних отношениях между нашими странами. Поэтому вместо 1 млн часов, которые Минский часовой завод когда-то поставлял и готов поставлять сегодня Украине, туда отправлена весьма скромная партия в 120 тыс.штук.

ПРОИЗВОДСТВО БЫТОВЫХ ЧАСОВ В РОССИИ И В БЕЛАРУСИ

	1991 (тыс. шт.)	1996 (тыс. шт.)	9 мес. 1997 (тыс. шт.)
1.Орловское АО «Янтарь»	10787,9	403,5	190,8
2.АО «Второй час.завод «Слава»	10251,1	1404,1	689,9
3.АО «Пензенский час. завод»	7883,8	292	334
4.АО «Первый Московский час. з-д»	5600	502,8	200
5.Угличское АО «Чайка»	5153,4	1483,6	461,2
6.АО «Петродвор. час. завод»	4449,9	269	177
7.Ростовский час. завод	4000	74	100
8.АО «Сердобский час. завод»	3727,4	40,5	28
9.Завод им. Маслен. г. Самара	3042,5	181	110
10.Чистопольский час. завод	2500	2180	950
11.АО «Челябинский час. завод»	1616,2	185,5	162,3
12.Владимирский завод	257,5	162	60
13.АО «Златоустовский час. завод»	217	15	7
14.АО «МЗХЧ»	110	0	0
Прочие производители России	1698	250	100
Всего произведено бытовых часов в России	61289,7	7453	3570,2
АО «Минский час. завод»	7213	3660,6	2375,4
АО «Витебский приборостроительный завод»	0	410	375,4

ОБЗОР

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЫНОК ЛЕСА: БЕЛОРУССКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Виктор ДОЛЬСКИЙ,
начальник отдела маркетинга Минлесхоза Беларуси

Главными вопросами, предложенными на рассмотрение очередной сессии Комитета по лесоматериалам ООН в Женеве, стали сертификация товаров из древесины, а также текущее положение на рынках и перспективы развития отрасли. На сессию прибыли делегации из 30 стран мира, в том числе представители Министерства лесного хозяйства Беларуси и концерна «Беллесбумпром». Наибольший интерес для нашей страны представляет ситуация на европейском рынке лесоматериалов. Последние два года он постепенно расширяется, определяя для отечественных лесоэкспортеров свои приоритеты.

РЫНОК ПИЛОМАТЕРИАЛОВ: ТРЕБУЕТСЯ ПЕРЕОСНАЩЕНИЕ ЛЕСОПИЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

В результате повышения спроса в строительстве объем потребления пиломатериалов хвойных пород в Европе возрастет в 1997 году на 4% (по сравнению с 1996 годом) и к 1998 году составит 75,9 млн куб. м. Наибольший прирост потребления произойдет в Германии: по оценкам экспертов, увеличившись на 1 млн куб. м, он достигнет в 1998 году уровня в 16,8 млн куб. м. Увеличение потребления ожидается также в Швеции и Финляндии (на 8,4%), в Румынии (на 19%), а также в Ирландии и Бельгии.

С прогнозируемым увеличением спроса будут расти объемы производства: по оценкам специалистов, они могут достигнуть рекордного за последние годы уровня — 78 млн куб. м. Объемы экспорта в 1997 году увеличатся на 3%. После распада СССР из всех бывших союзных республик наибольших успехов в экспорте пиломатериалов достигли Балтийские страны. К 1996 году они увеличили объемы производства пиломатериалов более чем в два раза до 3,4 млн куб. м, а объемы по вывозу — до 3 млн куб. м. Отчасти их успехи обусловлены сокращением канадского и российского экспорта в Европу.

Дальнейшему росту этих показателей может воспрепятствовать только ограниченность ресурсов. В остальном балтийские лесоэкспортеры имеют преимущества перед своими конкурентами: относительно низкие затраты на рабочую силу и сырье, благоприятные условия для иностранных капиталовложений, стратегическое географическое положение портов. Возникшие в связи с истощением собственных лесных ресурсов трудности преодолеваются через импорт пиловочника и пиломатериалов из стран СНГ: после их повторной обработки эта лесопродукция отгружается европейским потребителям.

В связи с продолжающимся ухудшением положения в секторе лесного хозяйства и лесной промышленности России объем производства пиломатериалов в 1997 году к предыдущему году сократится на 11%. Однако уже в 1998 году следует ожидать его увеличения на 12% (к 1997 году). Экспорт российских пиломатериалов в 1997 году сохранится на уровне 1996 года — около 4,4 млн куб.м, а в 1998 году вырастет на 9%.

Из-за низкой платежеспособности предприятий, снижения объемов строительства внутреннее потребление хвойных пиломатериалов по-прежнему падает (в 1997 году прогнозируется снижение на 14% до 12,6 млн куб.м). Это потребовало создания национальной программы по лесопилению, в соответствии с которой планируется к 2000 году увеличить реализацию на внутреннем рынке до 30 млн куб.м (к 2005 — до 50 млн) с одновременным увеличением объемов экспорта. По оценкам международных экспертов, уже в 1998 году объем потребления пиломатериалов хвойных пород в России сравняется с уровнем 1996 года.

Наблюдавшаяся в Европе в течение длительного периода тенденция к сокращению объема потребления пиломатериалов лиственных пород, как представляется, прекратилась. Благодаря увеличению спроса в строительстве спрос на них в 1997 году возрастет на 3%, а в 1998 на 2%, и в итоге составит около 17,3 млн куб.м. Такая же тенденция согласно прогнозам будет характерна и для производства, объем которого в 1998 году увеличится до 13,6 млн куб.м.

В 1996 году общий объем производства пиломатериалов (как хвойных, так и лиственных пород) в Беларуси составил 1,5 млн куб.м, что намного ниже нынешних мощностей. Лесопильные производства, принадлежащие лесхозам министерства, произвели 350 тыс. куб.м (из них на экспорт отправлено 52,4 тыс.). За 9 месяцев текущего года доля пиломатериалов в структуре лесного экспорта Минлесхоза составила 84,8 тыс.куб.м. Однако оборудование отечественных лесхозов является устаревшим, а структура управления предприятиями не адаптирована к рыночной экономике. Для того чтобы быть конкурентоспособными в будущем, существующее лесопильное производство должно быть реструктурировано и усовершенствовано: это позволит производить больше продукции, причем продукции такого качества, которую можно будет без проблем экспортировать. Кроме того, необходимо создать новые производства, особенно для работы с бревнами малого диаметра.

РЫНОК БАЛАНСОВ: ЗАПАСЫ УМЕНЬШАЮТСЯ, ЦЕНЫ РАСТУТ

Ситуация на основных европейских рынках целлюлозы осенью 1997 года характеризовалась тем, что запасы сырья на них уменьшились, а цены повысились. В связи с улучшением положения на рынке прогнозируется, что уровень потребления балансовой древесины в Европе в период 1997-1998 гг. должен увеличиться. По прогнозам, к 1998 году он составит около 186 млн куб.м, т. е. возрастет по сравнению с 1996 годом на 14,6 млн куб.м (на 8,5%). В течение этих двух лет потребление балансовой древесины в Финляндии возрастет до 41,6 млн куб. м, а в Швеции — до 40,7 млн куб.м. По сравнению с ним темпы роста производства будут более медленными — 4,4% в 1997 г. и 1,9% в 1998 г.

Потребности европейских стран удовлетворялись и удовлетворяются главным образом за счет закупок в Балтийских странах и России. В 1998 году экспорт балансовой древесины из Прибалтики в Европу увеличится примерно до 5,5 млн куб. м (в 1991 году объем экспорта составлял всего 800 тыс. куб м). Объемы экспорта России возрастут до 10,7 млн куб.м. Однако конкуренция со стороны более дешевого древесного сырья из стран южного полушария оказывает существенное давление на цены, в связи с чем российские, белорусские, балтийские и другие европейские экспортеры несут серьезные экономические потери.

Мелкотоварная древесина по причине отсутствия крупных потребителей и мощностей для ее переработки практически не находит сбыта внутри Беларуси. В 1996 году экспорт белорусских балансов составил примерно 220 тыс.куб.м, за 9 месяцев текущего года — около 370 тыс. Главные потребители — целлюлозно-бумажные заводы Польши и Финляндии. Сбыт сосновых и еловых балансов в Скандинавские страны на ближайшую перспективу ограничен, но имеется хороший потенциал по экспорту балансов березы и осины. Что касается потенциальных рынков сбыта балансов хвойных пород, то их нужно искать в странах Центральной и Западной Европы, а также в Средиземноморье.

РЫНОК ПИЛОВОЧНИКА: СПРОС ПРИ ОГРАНИЧЕННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Потребление и производство пиловочника лиственных пород в Европе будет увеличиваться на 1-2% в год и составит в 1998 году соответственно 31,9 и 29,3 млн куб.м. И хотя объемы торговли в этой нише несопоставимы с балансами и пиломатериалами и находятся на относительно низком уровне, доходы по этой позиции являются довольно стабильными. По оценкам экспертов, экспорт пиловочника увеличится в 1998 году до 3,3 млн куб. м, но будет в два раза меньше импорта. Потребление пиловочника хвойных пород в Европе в 1997 году увеличится до 144,6 млн куб.м, а в 1998 г. — еще на 1%. Цены будут расти сначала на еловый, а потом на сосновый кругляк.

Экспорт пиловочника из Беларуси при ежегодном приросте деловой древесины порядка 10 млн куб.м и заготовке около 3,5 млн может достигать 500 тыс. куб.м (по линии Минлесхоза за 9 месяцев 1997 года поставлено на экспорт 27 тыс. куб. м) в основном для рынков Австрии, Германии, стран Балтии и Скандинавии. Однако необходимо ориентироваться на переработку этого сырья.

На заседании Комитета по лесоматериалам ООН было отмечено расширение использования древесины для производства энергии — на крупных энергообъектах по комбинированному производству тепловой и электрической энергии. Оно представляет собой важный рынок сбыта древесины низкого качества. К примеру, в Швеции рост доли энергии, получаемой при использовании древесины, возрастет с 2,5% до 4% в год, а в Швейцарии объемы, используемые на эти цели, к 2000 году удвоятся.

КОММУНИКАЦИИ

«МОНСТР» НА ДОРОГЕ

Отдел информации «БДГ»

Кто-то считает главной магистралью страны маршрут, по которому президент ежедневно ездит на работу. Но у специалистов приоритеты другие, по их мнению, главная трасса — это трасса М1/Е30 — белорусский участок дороги «Париж—Берлин—Варшава—Минск—Москва». В рамках проекта ее реконструкции, финансируемого Европейским банком реконструкции и развития, начались работы по обеспечению на всем участке современной телекоммуникационной инфраструктуры.

По уже заключенным контрактам фирмами «Бошунг Мекатроник» из Швейцарии и «ТДС» из Англии начаты поставки оборудования для устройства 12 метеопостов, семи пунктов учета транспортного потока и четырех пунктов взвешивания. Разработана схема, объединяющая восемь технологических комплексов по содержанию этой автодороги. А вот с обеспечением непосредственно телефонной связи возникли определенные сложности.

Справка «БДГ».
Существующая телекоммуникационная сеть автодороги Брест—Минск—граница Российской Федерации сейчас принадлежит «Белавтостраде». Магистральная телекоммуникационная связь выполнена на восьмипарном медном кабеле и 12-канальной аналоговой аппаратуре связи, что уже давно стало позавчерашним днем техники. Кабель, уложенный 18 лет назад, давно выработал свой рабочий ресурс. Оборудование диспетчерской связи, которое функционирует на трассе, считалось современным в 50-х годах.

Сегодня на магистрали создано 117 пунктов экстренной связи. Порой расстояние между ними достигает 11 км, в то время как на заграничных участках этой же трассы расстояние между ПЭС составляет 2-3 км. Все станции расположены по одной стороне дороги, что при шести-, восьмиполосном движении создает определенные неудобства. И предлагаемая белорусами схема решения этих проблем, как утверждают специалисты, имеет существенные отличия от существующих в Европе принципов контроля и управления магистралями.

Беларусь предложила централизовать управление всем технологическим комплексом и заявила о намерении пригласить инвесторов для участия в осуществлении этого проекта. Централизация управления требует существенного увеличения емкостей волоконно-оптических линий связи, объединения локальных сетей, а значит, существенных капитальных вложений. Зато впоследствии можно будет «централизованно» брать плату не только за предоставление услуг по выходу в Интернет, обеспечению сохранности грузов, передачу данных и т.п., но и за сдачу в аренду свободных каналов ВОЛС для организации информационных потоков из России в Западную Европу и обратно. Понятно, что если бы проект «раздробили», как это делается в Европе, то деньги под него могли бы найти многие инвесторы — как внутри Беларуси, так и за ее пределами. А поскольку решено создавать «монстра», то проект наверняка перейдет в очередной симбиоз «загнивающего капитализма» в лице процветающей телекоммуникационной западной компании с «развивающимся социализмом» в лице загибающегося белорусского государства.

ПОЗЫВНЫЕ «БЕТЫ» И «КВАНТА»

Отдел информации «БДГ»

Минское производственное объединение вычислительной техники предложило собственное решение проблемы телефонизации сельских населенных пунктов. В Брестском районе впервые в СНГ создана и эксплуатируется на базе оборудования отечественного производства система связи на цифровых АТС. На днях с ее работой были ознакомлены связисты государств Содружества.

Новая модель телефонизации сельской местности, опробованная в Брестском районе, охватила более пяти тысяч абонентов. От единого пульта управления в Бресте работают 29 АТСМ — 25 станций «Бета» и четыре станции «Квант». Вообще-то услуги по установке и монтажу малых автоматических телефонных станций государствам Содружества предлагают многие компании, но минчане уверены, что у них есть «фора» — продукция МПОВТ значительно меньше стоит.

Справка «БДГ».
Завод им.Орджоникидзе, ставший основой государственного предприятия «Минское производственное объединение вычислительной техники», вступил в строй в 1956г. Производил свыше 30 модификаций ЭВМ трех поколений — на лампах, на полупроводниках, на интегральных схемах. Свыше 90% продукции предприятия уходило по госзаказу в основном на нужды обороны. Сегодня выпуск ЭВМ в объединении продолжается, но с 1990г. в связи с конверсией начато освоение производства средств телекоммуникаций.

Минское предприятие выпускает цифровые АТС уже в течение нескольких лет. Начало реализации продукции телефонного направления датируется 1992 годом: пять лет назад появились первые цифровые АТС «Квант». За этот период в Россию, Беларусь, Казахстан, Узбекистан, Украину поставлено 293 «Кванта» общей емкостью более 270 тыс. номеров. В 1993 году объединение вычислительной техники приступило к серийному выпуску цифровых АТС «Бета». Емкость станции этого типа варьируется от 120 до 3 тыс. номеров. За четыре года заказчикам отправлено около 130 АТС «Бета», причем в нынешнем году более половины общего количества — 72. Помимо собственно цифровых АТС, на МПОВТ освоен выпуск вводно-коммуникационных устройств, телефонных аппаратов, микро-АТС, предприятие имеет лицензию на строительство и выполнение монтажных работ, самостоятельно осуществляет математическое обеспечение — сдачу АТС под ключ. Общее число введенных в действие абонентских номеров превышает 350 тыс.

Успех нынешнего года специалисты связывают с расширением дилерской сети: на сегодняшний день предприятие имеет девять базовых центров в России, три в Украине. В значительной мере эта инфраструктура рассчитана на успех «презентованного» в Брестском районе проекта.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ИМЕНА ВСЕ ТЕ ЖЕ

Отдел информации «БДГ»

В концерне «Белнефтехим» прошло заседание технико-экономического совета.

Основным вопросом, принятым к обсуждению, явилась проблема возможностей увеличения экспортных поставок предприятия в 1998 году на 7-8% при непременном удовлетворении растущих потребностей внутреннего рынка.

В 1997 году итоги внешнеэкономической деятельности нефтехимической отрасли на 2,4% превышают прошлогодний уровень. Как отметил на заседании президент концерна Иван Бамбиза, наибольший вклад здесь внесли производственные объединения «Беларуськалий» и «Нафтан». Сдерживает же развитие экспорта большой объем бартерных сделок, что приводит к недостатку собственных средств на модернизацию производства, повышение конкурентоспособности продукции. Сказываются и дискриминационная политика некоторых западных стран, применивших антидемпинговые санкции на некоторые изделия концерна, а также несовершенство налогового и таможенного законодательства.

«ФОРМАШ» МЕНЯЕТ СТАТУС

РосБизнесКонсалтинг

ФПГ «Формаш», объединяющая российских, украинских и белорусских производителей продукции для ракетно-космического комплекса, в конце декабря 1997г. может получить статус межгосударственной.

Об этом сообщил президент ФПГ «Формаш» Владислав Демтиров. По его словам, ожидается, что в конце года соглашение о статусе ФПГ подпишут представители правительства России и Беларуси. Необходимые документы, подчеркнул г-н Демтиров, завизированы руководителями соответствующих министерств и ведомств двух стран и представлены на утверждение в правительства. По его словам, украинская сторона пока подготовку документов, требующихся для подписания соглашения, не завершила. Как подчеркнул глава ФПГ, документ о межгосударственном статусе «Формаша» Россия и Беларусь примут с таким условием, что *«двери» ФПГ останутся открытыми для украинских предприятий».*

> ***Справка «БДГ».***
> *ФПГ «Формаш» создана в 1994 г. В нее входят 55 предприятий, научных, конструкторских, проектных и финансовых структур России, Беларуси и Украины. Общее число работающих на предприятиях, входящих в ФПГ, превышает 55 тыс. человек. Годовой объем продаж предприятий группы, по прогнозам, в текущем году составит около RUR 2 трлн.*

122-я ВСТРЕЧА ВЫСТАВОЧНИКОВ

Отдел информации «БДГ»

В середине декабря в Париже состоялась 122-я сессия генеральной ассамблеи Международного бюро выставок. Эта международная организация, членом которой является и Беларусь, считается наиболее авторитетной в сфере выставочно-ярмарочной деятельности.

Интересы РБ на сессии представлял замминистра внешних экономических связей Олег Чекунков. Среди вопросов, вынесенных в повестку дня, были отчет административной, бюджетной, исполнительной, регламентной и информационной комиссий МББ.

ИНДИЙСКИЕ БИЗНЕС-ВИЗИТЫ

Отдел информации «БДГ»

В середине декабря Минск посетил директор индийской компании ММТС г-н Маллик.

Бизнесмен был принят в Министерстве внешнеэкономических связей, где обсудил возможности поставок в Индию калийных удобрений, мочевины, запчастей к тракторам, мотоциклов и другой промышленной продукции. Директор ММТС предложил организовать поставки в Беларусь чая, табака, риса, перца и изделий легкой промышленности.

Во время пребывания в столице Беларуси г-н Маллик встретился также с представителями руководства Минторга, Минпрома, концернов «Белресурсы», «Белнефтехим», «Беллегпром», «Белпищепром».

«ХЬЮЗ» ЗАКРЫВАЕТ СВОЙ ОФИС В МИНСКЕ

Отдел информации «БДГ»

В МВЭС состоялось заседание межведомственного координационного совета по выполнению соглашений между Республикой Беларусь и США в рамках закона Нанна-Лугара.

В заседании приняли участие представители МВЭС, Минобороны, МВД, Госкомитета по гидрометеорологии, ГТК, Госкомитета пограничных войск, Министерства связи и информатики, Минпрома, Министерства природы и охраны окружающей среды и ряда других республиканских министерств и ведомств. Участники заседания заслушали и обсудили отчеты представителей органов государственного управления о выполнении программ реализации соглашений в рамках закона Нанна-Лугара, а также рассмотрели дальнейшую судьбу оборудования и бытовой техники, поступившей в распоряжение Министерства обороны от представительства компании «Хьюз» (США), выполнившей свои задачи в Беларуси, а потому закрывающей свой минский офис.

РЫНОК ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ С «КАПИТАЛА»

Вероника ЧЕРКАСОВА

Во всем мире телевидение считается одним из самых прибыльных видов бизнеса. Количество государственных, частных, кабельных каналов за рубежом исчисляется сотнями, а их право присутствия в эфире определяется зрительским интересом, а не решением сверху. Интерес к теме телевидения накануне нового года проявили и белорусские СМИ. Пожалуй, сложно найти газету, в интервью которой председатель Гостелерадиокомпании Григорий Кисель не рассказал бы о новых грандиозных планах белорусского телевидения. У кого-то это может и создало иллюзию оживления рынка, но только не у специалистов.

Первой попыткой производства в Беларуси телевизионной программы при вложении денег частной компании была передача «Капитал», которая в начале девяностых выходила в главной редакции информации при лены локальные ретрансляторы, которые позволяли создать собственную телевизионную сеть.

Все связанные с телевизионным производством компании, которые к этому времени развернулись на белорусском



Без российских телеканалов белорусским телезрителям пульт не понадобился бы

поддержке ПИКФ «Марат». Затем появился «Рейтинг», который создавался на технике Гостелерадио при сотрудничестве и спонсорской поддержке компаний «Эридан», «Старый свет» и «Марат». В то время у фирм, которые решали попробовать себя в телевизионном производстве, еще не было собственной технической базы. Их первые шаги были скорее попыткой понять: представляет ли телевидение интерес в качестве новой сферы бизнеса.

На определенном этапе государственное телевидение проявляло заинтересованность в частных телепроизводящих компаниях, их даже рассматривали в качестве реального субъекта вещания. Очень быстро стало понятно, что рамки государственного канала для этих компаний становятся малы и для того, чтобы развиваться дальше, им нужен собственный эфир. Эта проблема решалась по-разному. В частности, тогда были осуществлены попытки создания сети минского кабельного телевидения, для чего под эгидой Мингорисполкома было организовано акционерное общество МКТ, куда вошли ПО «Горизонт» и другие серьезные акционеры. К белорусским частным телепроизводящим структурам стал проявлять интерес международный фонд СМЕ, оказывавший помощь средствам массовой информации в странах Центральной и Восточной Европы, который был готов инвестировать в развитие частного телеканала десятки миллионов долларов. Говорят, что начальный капитал, с которого в свое время стартовал канал НТВ, составлял $20млн... Тогда же начали развиваться станции в областных городах и районных центрах, была сделана попытка создать систему ТВС, закуп- рынке, условно можно было разделить на три категории — те, кто обладает эфиром, например, «8 канал», «ТВС» и МКТ. Затем — рекламные агентства, такие, как IP и «Сэлмон», которые по примеру московских «Videointernational» и «Премьер SV» размещали в программах уже готовую рекламу. К следующей категории относятся те, кто занимался собственно производством телепрограмм. К началу 1995 года собственную телепродукцию выпускали телекомпания «ФИТ», дветри программы делал «Свой круг», студия «Рай», «Валидия» и некоторые другие. Будучи в той или иной степени бизнес — структурами, эти компании ставили перед собой задачу продать свой товар, который должен был быть более качественным, нежели тот, который уже имелся на государственном телевидении. Это обеспечивало постоянный рост качества их программ и вселяло надежду на дальнейший рост уровня частных студий. Однако президент, победивший во время предвыборного выступления на 8-м канале в случае своей победы журналистам — свободу, телекомпаниям — частоты, поступил с точностью до наоборот, и в январе 1995 года стало ясно, что процессы, связанные с дальнейшим развитием телепроизводящих компаний, приостановились. Для того, чтобы ограничить деятельность и развитие частных телевизионных структур, не нужно издавать законов и указов, достаточно лишить их возможности выходить на принадлежащем государству канале и запретить создание альтернативного эфира, что и было сделано. На сегодняшний день из телепроизводящих компаний в Беларуси продолжает работать практически лишь телекомпания «ФИТ» и в меньшем объеме «Свой круг».

Возможно, что одним из факторов «долгожительства» телекомпании «ФИТ» стало то, что создавали ее люди, которые имели опыт работы на государственном телевидении, четкое представление как о творческой, так и о технологической стороне телепроизводства, а также о таинствах «идеологического соответствия». Телепроизводство требует больших средств на приобретение основных фондов, и потому работа новой студии началась с «Телевизионной доски объявлений», в которой на протяжении десяти минут в эфире размещались объявления и реклама.

Следующей программой, созданной «ФИТом», стал «Астрологический прогноз», который тоже был насыщен рекламой, что позволило взять первый кредит для покупки первой аппаратной. На новой аппаратуре была запущена программа экономических новостей «Экономикст», а затем — «Проспект» и «Пять минут на шутки». В настоящее время компания выпускает программы «Абiбок», «Автопарк» «Экономикст», «Галерея», «Криминальная хроника».

За пять лет работы студия смогла приобрести техническое оборудование, которое позволяет делать передачу «под ключ» и отдавать ее заказчику. Сегодня в «ФИТе» работает 50 человек, компания располагает четырьмя камерами и двумя аппаратными «Матрокс», конечный стандарт — «Betacam SP». Объем вещания студии составляет более десяти часов в месяц.

В идеале работа телепроизводящей компании выглядит следующим образом: фирма делает передачу по заказу вещающей организации, которая впоследствии приобретает ее для показа в своем эфире. Национальная телерадиокомпания, которая предоставляет эфир для передач «ФИТа», рассчитывалась за готовые передачи рекламным временем, причем часть его возвращалась в бюджет в виде налогов и согласованного с БНТРК процента от платы за рекламу. Не так давно ситуация претерпела некоторые изменения — появилась новая программа «Криминальная хроника» — технологически сложная передача, требующая ночных съемок, круглосуточного обеспечения транспортом и иных затрат. Было очевидно, что приобрести такую передачу в готовом виде для Национальной телерадиокомпании гораздо выгодней и проще, чем делать ее самостоятельно. «Криминальная хроника» стала первой частной телепрограммой, которую Национальная телерадиокомпания согласилась покупать и даже заказала «ФИТу» целый цикл из 55 программ.

Тем не менее рассматривать сегодня телевизионное производство в Беларуси как самостоятельный вид бизнеса по крайней мере несерьезно. В России, Украине, Балтии уже существует настоящий телевизионный рынок, на котором телепроизводители предлагают собственную готовую продукцию, а десятки и сотни региональных станций их покупают. Как правило, стоимость программ невелика, прибыль получается за счет продажи большого количества копий, что приносит весьма солидный доход. К примеру, городской канал в Красноярске за год вышел на прибыль около $3млн.

Сегодня развернувшаяся в России борьба за эфир оказывает серьезное влияние на политические процессы, и конфликт между Борисом Березовским и ОНЕКСИМом обострился именно после того, как вышеупомянутый банк приобрел 30% акций «Связьинвеста», что дало ему возможность контроля над средствами ретрансляции и связи.

Открытие еще одного белорусского телевещательного канала, о чем немало говорилось в последнее время, могло означать несомненный прогресс и очевидную выгоду для действующих и потенциальных частных телепроизводящих фирм, ибо дополнительный эфир гарантировал бы их существование, а возможно, даже — дальнейшее развитие. Однако, судя по всему, открыт он так и не будет. По первоначальной версии, высказанной на конференции БАЖ зам. главы администрации Иваном Пашкевичем, пробные выпуски второго белорусского телеканала должны были состояться еще осенью, а регулярное вещание начаться с нового года. Однако во время недавних визитов в Минск Виктора Черномырдина и Юрия Лужкова уже обсуждался проект создания белорусско — российского канала «Союз». Интересно, что технически этот канал будет опираться на российские телекоммуникационные системы, а это означает, что он может вещать только на частоте либо первого канала, либо ВГТРК. Остается неясным вопрос и о том, кто в случае создания канала «Союз» будет формировать его эфирную политику.

Что касается развития белорусских частных телекомпаний, то очевидно, что желающие вложить свои средства в развитие этого бизнеса появятся лишь после того, как будет создано правовое пространство, свободное от жесткой идеологической заданности и демонополизация вещания. А пока нам остается довольствоваться на государственном канале комментариями г-на Зимовского, борьбой хорошего с лучшим и народными танцами в исполнении фольклорных коллективов.

СОСЕДИ

БЕЛОРУССКИЙ ЭКСПОРТ ТРУДА И КРИМИНАЛА

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

По сведениям польских органов внутренних дел, в 1997 году гражданами Беларуси на территории Польши было совершено 1420 правонарушений и уголовно наказуемых преступлений. Из всех других иностранцев, посещающих Польшу, по числу преступлений белорусов опередили только украинцы — 1616. 309 белорусских граждан содержится в Польше в следственных изоляторах и местах заключения (в то же время в белорусских следственных изоляторах находится лишь один польский гражданин).

Комментируя эту «криминальную» статистику, сотрудники белорусского посольства отмечают ее социальные корни, считая, что уровень «иностранной преступности» обусловлен, в частности, разницей в уровне жизни. Аккредитованный при посольстве Беларуси в Польше представитель МВД РБ генерал-майор Сергей Рухлядев отмечает, что еще в 1990-1991 гг. в Беларуси ежегодно привлекалось к уголовной ответственности по 500-600 граждан Польши. Сейчас же «польская» преступность переместилась в более богатую Германию.

За это же время в консульские учреждения Беларуси на территории Польши (а таковых здесь три — консульский отдел посольства в Варшаве и генконсульства в Гданьске и Белостоке) обратилось около 700 потерпевших граждан Беларуси. Вице-консул РБ Анатолий Вирко отмечает, что это далеко не полный перечень пострадавших белорусских граждан, поскольку многие в силу различных причин попросту не обращаются в полицию (чаще всего из-за кратковременности пребывания в стране). В консульство пострадавшие идут в основном тогда, когда у них были украдены документы, все деньги, обратный билет и им необходимо свидетельство на возвращение (в год консульство выдает около 1 тыс. таких свидетельств нашим гражданам).

По данным польской полиции, за 10 месяцев этого года к ней обратилось 250 белорусских граждан. По этой статистике нас опережают немцы (3200 обращений в полицию), украинцы (413) и россияне (270). Белорусское посольство в числе наиболее криминогенных районов называет Варшаву и Варшавское воеводство, восточные районы Мазовша и Подлясья, включая пограничные переходы на польско-белорусской границе, автомагистрали Брест—Варшава—Познань—Берлин и Варшава—Краков—Прага. Больше всего преступлений в отношении белорусов было совершено в Варшавском и Белостокском консульском округах: в одном, и в другом — более 300 (в первый входит 31 воеводство, во второй 8 воеводств). Посольство отмечает, что к группе наиболее частых преступлений относятся вымогательства «дани» на пограничных переходах, где автомобили стоят в многочасовых очередях.

В польской столице наиболее опасные места — это стадион им.10-летия (крупнейший в Центральной и Восточной Европе рынок) и центральный вокзал, где, несмотря на прилагаемые польской полицией усилия (установка видеокамер на перронах, усиление полицейских патрулей и т.д.) довольно легко можно «потерять» кошелек. Совершаются нападения и на улицах, обычно в центре города. Хотя, чтобы избежать таких нападений и ограблений, чаще всего достаточно просто соблюдать элементарную осторожность. К примеру, поляки своим знакомым рекомендуют в первую очередь не разговаривать громко по-русски, что привлекает «своих» же — из-за восточной границы — жуликов.

По словам Сергея Рухлядева (который, напомним, в недавнем прошлом был заместителем министра внутренних дел РБ), в 1994-1995 гг., когда в Польше произошло несколько нападений на автобусы с белорусскими торговыми «туристами», оказалось, что все эти преступления готовились на территории Беларуси.

Интернациональный характер носит в Польше так называемая «автомобильная» преступность. Опасности подвергаются в первую очередь те, кто перегоняет автомобили из Германии: несколько нападений на белорусских водителей, в том числе со смертельным исходом, было зафиксировано в прошлом году. Летом этого года также было совершено три нападения на наших граждан на трассе, ведущей от западной границы Польши до восточной границы с Беларусью. Почерк всегда одинаков: преступники забирали автомобили, а водителей оставляли в лесу привязанными к дереву, что в ряде случаев приводило к их гибели.

В последнее время, по словам Анатолия Вирко, более жестокий характер приобрела преступность в окловаршавских населенных пунктах, известных своим рынком нелегального труда. Как, например, Пясечно. Этот городок и его околицы известны многочисленными мастерскими — «варштатами», где нелегально работают приехавшие из-за восточной границы. Спрос на дешевую рабочую силу есть на многочисленных стройках, в теплицах, швейных мастерских. Этот спрос вызвал и предложение в виде ночлежек, где размещаются приезжие. Все большее внимание на такие места обращает местный преступный мир. На иностранных рабочих, работающих в Польше нелегально и потому чувствующих свою правовую незащищенность, совершаются нападения, у них забирают заработанные деньги и документы, избивают...

В конце октября под Пясечно после жестоких пыток был убит житель Малориты, работавший в одной из швейных мастерских. По этому поводу посольство Беларуси направило в польский МИД ноту. В ноте, в частности, отмечалось, что посольство РБ уже не раз информировало районную комендатуру г.Пясечно, а также Главную комендатуру полиции Польши о случаях бесправия, вымогательства, избиения и разбойных нападениях со стороны криминальных элементов на граждан Беларуси. Посольство считает, что до настоящего времени какие-либо результативные меры со стороны правоохранительных органов Польши по защите достоинства и прав граждан Беларуси не принимались.

«Нелегальный рынок труда в Пясечно, где местные предприниматели, игнорируя законодательство о труде и социальном страховании, привлекают к работе более дешевых иностранных рабочих, создался не без попустительства местных властей», — отмечается в ноте. Граждане же Беларуси, воспользовавшиеся предложениями работы «по-черному», оказываются вне закона, лишая себя возможности защиты со стороны правоохранительных органов Польши. Желание многих белорусских граждан выехать в Польшу «заработать», учитывая экономическую ситуацию в нашей стране, понятно. Для того же чтобы получить официальное разрешение на трудоустройство в Польше, необходимо пройти непростую процедуру: иметь приглашение на работу, получить разрешение соответствующего воеводы, затем получить в консульском отделе посольства Польши в Беларуси визу с разрешением на работу, зарегистрироваться в Польше.

Мелким предпринимателям в Польше также выгоднее использовать «черный» труд, поскольку в этом случае они избегают весьма высоких издержек на социальное страхование. Однако многочисленные примеры того, как печально может закончиться погоня заработать, должны послужить для белорусов предостережением.

Только в этом году консульства Беларуси отправили в Беларусь из Польши 43 тела погибших (в том числе в дорожно-транспортных происшествиях). Причем Анатолий Вирко в беседе с корр. «БДГ» отметил, что в посольство не поступило ни одного уведомления от польских органов о том, что совершенные в отношении белорусских граждан убийства раскрыты и виновные наказаны.

P.S. Пока готовился данный материал, посольство Беларуси получило ответную ноту МИД Польши, информирующую о ходе следствия по делу об убийстве белорусского рядом недалеко от Пясечно. Продолжается судебное разбирательство по делу о неумышленном убийстве в июне этого года белорусского гражданина в Ломже польским полицейским.

СУДЫ

НЕВИНОВЕН!

Отдел информации «БДГ»

15 декабря судья Центрального районного суда Минска Анатолий Борисенок рассмотрел материалы по обвинению заместителя председателя БНФ профессора Юрия Ходыко в нарушении декрета N 5 президента Республики Беларусь.

Юрий Ходыко согласно протоколам сотрудников милиции был обвинен в том, что 23 ноября, во время санкционированного шествия оппозиции, посвященного годовщине референдума, шел во главе колонны, когда она свернула с разрешенного властями маршрута в районе улицы Коммунистической. Но, как показали свидетели, подтвердив показания самого Ходыко, он в это время находился в хвосте колонны и никак не мог влиять на направление ее движения. Многих удивило, что и работники милиции дали примерно такие же показания, отказавшись от ранее написанного в протоколах. В суде была просмотрена видеозапись шествия, которая также не зафиксировала нарушений декрета N 5 со стороны Ходыко.

Судья Анатолий Борисенок прекратил дело в отношении Юрия Ходыко в связи с отсутствием в его действиях каких-либо нарушений административного законодательства. Сам Юрий Ходыко заявил журналистам, что целиком удовлетворен таким решением суды. По его оценке, это свидетельствует о том, что судебно-правоохранительная система начинает противостоять давлению на нее властных структур.

ВИНОВЕН!

Отдел информации «БДГ»

15 декабря судья Павел Коршунович вынес в суде Центрального района Минска решение по иску известного адвоката Гарри Погоняйло к президиуму городской коллегии адвокатов о снятии дисциплинарного взыскания — выговора.

Судья Коршунович не допустил журналистов в кабинет, где он зачитал истцу решение об отклонении иска. Выговор Гарри Погоняйло был объявлен 28 мая 1997 года за то, что в интервью некоторым газетам адвокат якобы допустил некорректные высказывания в адрес следственных работников, ведущих дело Тамары Винниковой, а также якобы разгласил сведения, содержащие тайну следствия по делу экс-председателя Нацбанка.

В беседе с журналистами адвокат заявил, что решил пройти судебную процедуру, хотя не сомневался, что суд подтвердит ранее принятое решение и ему будет отказано в удовлетворении иска. *«Я вычитывал все материалы, опубликованные в газетах, — сведения, разглашающие следственную тайну, в них не содержатся,* — считает адвокат. — *А критика, которой я подвергал следствие, входит в круг моих профессиональных обязанностей. Я ни в коей мере не считаю себя виноватым».*

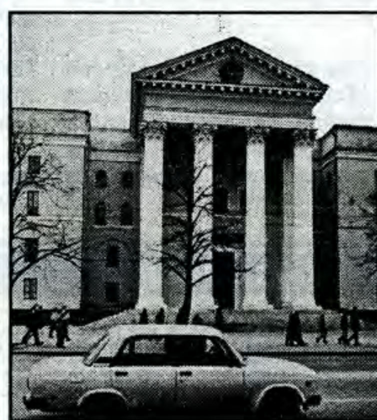
Тем не менее Гарри Погоняйло не будет обжаловать решение судьи, поскольку, по его словам, в той обстановке, в которой сейчас работает суд, это бесполезно. Рассмотрение следующего иска, который подал Гарри Погоняйло в связи со вторым взысканием — строгим выговором, вынесенным президиумом городской коллегии адвокатов, — состоится 30 декабря этого года.

ЮБИЛЕЙ

У НАСЛЕДНИКОВ ДЗЕРЖИНСКОГО И ЦАНАВЫ — ЮБИЛЕЙ

Отдел информации «БДГ»

С 18 по 20 декабря белорусские чекисты будут отмечать 80-летие родного ведомства, которое в разные периоды советской истории именовалось зловещими аббревиатурами ВЧК, ОГПУ, НКВД, МГБ, МВД, КГБ. В торжественном заседании, посвященном этому событию, примет участие президент, члены правительства и гости из ближнего зарубежья.



Для сотрудников комитета и пенсионеров подготовлены памятные юбилейные медали и почетные знаки, многочисленные ценные подарки. Некоторым чекистам погоны внеочередного воинского звания вручит лично Александр Лукашенко. Своеобразным подарком для наследников «железного Феликса» стало решение властей о создании новой комиссии по дополнительному расследованию преступлений, совершенных в Курапатах. По некоторым данным, массовые предвоенные расстрелы мирных граждан планируется в очередной раз списать на фашистских оккупантов.

От диктата Лубянки белорусская спецслужба освободилась сразу же после подписания в Вискулях договора об образовании СНГ. В связи с этим в чекистских рядах поначалу царило некоторое смятение. Ведь у нас привыкли выполнять директивы Москвы и строить агентурно-оперативную деятельность на основе разработанных в КГБ СССР нормативных актов. В связи с распадом СССР белорусским чекистам предстояло выработать самостоятельную методику.

Проблем, действительно, было много. Необходимо было пересмотреть нормативную базу, подготовить кадры, заполнить информационный вакуум, возникший после распада ведомства на пятнадцать отдельных спецслужб. К тому же многие сотрудники начали уезжать из республики «на историческую родину» и нужно было позаботиться о том, чтобы предотвратить утечку секретной информации. Пришлось также решать вопросы технического и научного обеспечения, создавать подразделения правительственной связи и внешней разведки...

Несомненно, за шесть лет КГБ РБ удалось сделать многое. Благодаря пресс-центру комитета общественность смогла узнать о борьбе чекистов с оргпреступностью, экономическими преступлениями, контрабандой. Правда, реализация многих мероприятий проводилась в тесном контакте с коллегами из МВД, ГТК и ГКПВ. Рассмотрение уголовных дел по фактам контрабанды, например, КГБ производит скорее в силу своей компетенции, чем благодаря неким оперативным разработкам.

Увы, чекистам не удалось избежать втягивания в политические игры. Первой их жертвой стал Эдуард Ширковский, который попытался противостоять усиливающему влиянию других силовиков на руководство страны в лице Вячеслава Кебича и Мечеслава Гриба. Не устоял и Геннадий Лавицкий, который во время первых президентских выборов поставил явно «не на ту лошадь». Неизвестно, как бы сложилась и дальнейшая карьера Владимира Егорова на посту председателя КГБ, не получи он вовремя депутатский мандат. И уж вовсе непонятными для непосвященных являются обстоятельства отставки первого зампреда Валерия Кеза и «почетной ссылки» в Москву начальника военной контрразведки (затем замминистра МВД) Фарида Канцерова. Ясно только одно: кадровая чехарда не обеспечила стабильности в ведомстве и расколола чекистские ряды.

Может быть, именно по этим причинам спецслужба оказалась причастной к разборкам вокруг бывшего министра обороны Анатолия Костенко, судебным преследованиям Тамары Винниковой, Павла Шеремета, Василия Леонова и Василия Старовойтова.

Бывало, что в своих политических целях высшие государственные лица просто подставляли чекистов, причем не однажды. Достаточно вспомнить заявление президента о заговоре послов ряда стран и рассекречивание им форм и методов работы КГБ в период двухмесячного содержания Павла Шеремета в гродненском СИЗО.

Рано или поздно работникам белорусского Комитета госбезопасности придется вновь доказывать, что у них не только горячие сердца и холодные головы, но и чистые руки. Но сделать это в условиях Беларуси им будет весьма непросто.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЕСТИ

АНТРЕПРИЗА ВОЗВРАЩАЕТСЯ

Елена ДАНЕЙКО

В клубе Дзержинского состоялась премьера «Сублимации любви» по пьесе Альдо де Бенедетти — первого спектакля в рамках нового театрального проекта «Виртуозы сцены». Рождение одной из первых частных антреприз в нашей стране состоялось. 20 и 21 декабря в клубе Дзержинского в этом смогут убедиться зрители, которым не удалось попасть на премьеру.

Антреприза (от французского entrepreneur — предприниматель) появилась в XVI веке, когда актеры впервые стали подписывать контракты с владельцами частных зрелищных предприятий. Нередко антрепренерами становились драматурги или исполнители первых ролей. Слово «антреприза» исчезло из нашей обиходной речи вместе с предметом его обозначающим после декрета о национализации театров, принятого в 1919 году.



И вот антреприза возвращается. Владимир Ушаков, продюсер и автор проекта, говоря современным языком, сильно тяготеющим к английскому, задумал собрать лучшие театральные силы. Предполагается, что артисты будут приглашаться для работы в одном или нескольких спектаклях. Постоянной театральной труппы, как и режиссеров, не будет. Владимир Ушаков уверен, что заинтересованная публика есть. Потому что ничего подобного в Минске сегодня не делает ни один театр. Говорить о грандиозном успехе всего проекта пока рано, но то, что премьера «Сублимации любви» прошла успешно, можно утверждать наверняка. Свидетельство тому — искренние аплодисменты и цветы, явно купленные зрителями, а не служителями театра, как это нередко делают для поддержания реноме. Возможно, успеху способствовал удачный выбор пьесы — комедии итальянца Альдо де Бенедетти, сюжет которой нашел отклик в сердцах зрителей, наверняка увидевших в героях знакомые черты, а в сюжетной линии — конкретные случаи из повседневной жизни. Но даже идеально подобранный драматургический материал ничто, если за его сценическое воплощение берутся непрофессионалы. Это не наш случай.

После спектакля аналитическая служба проекта «Виртуозы сцены» распространила анкеты для зрителей, в которых предлагалось поделиться мнением о спектакле. И пока театральные критики точат перья, зрители постановку уже одобрили и отметили высокий актерский класс Александра Беспалого, Ольги Сизовой и Анатолия Кота. Сами же артисты в беседе с корр. «БДГ» после спектакля сообщили, что работать в антрепризе им нравится. Всегда интересно встречаться с новыми режиссерами, партнерами и знакомиться с разными подходами организации спектакля. На вопрос «Как оцениваете прошедшую премьеру?» Александр Беспалый ответил, что получает удовольствие от своей работы всегда, *«премьера — это комок волнений, переживаний, нервов; репетиции — тяжелый черный труд; а спектакль — это уже праздник»*.

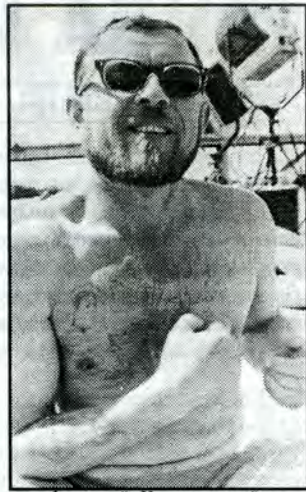
КИНОВЕСТИ

КИНЕМАТОГРАФИСТЫ УЛЫБАЮТСЯ

Алла БОБКОВА

17 декабря в 1924 году Наркомпрос БССР создал Государственное управление по делам кинематографии и фотографии (Белгоскино), которое правительство обязало развивать самое массовое из пролетарских искусств. Эту дату считают днем рождения белорусского кино.

В ту пору еще не существовало ни кинопроизводства, ни кинопроката и, тем более, профессиональных кинематографистов. В Ленинграде по распоряжению тов. С.Кирова для белорусской кинофабрики было выделено здание на набережной канала Грибоедова. Причина того, что трест «Белгоскино», впоследствии — киностудия «Советская Беларусь», обосновался в Питере, прозаична: у республики недоставало материальных средств. В 1925 году появилась кинохроника, а в декабре 1926-го — первый фильм «Лесная быль», снятый режиссером Юрием Таричем по сценарию писателя Михася Чарота. Начался отсчет истории белорусского кино. С тех пор выросло уже три поколения кинотворцов.



Алексей Круковский — организатор кинопроизводства «Беларусьфильм»



Игорь Добролюбов — постановщик фильмов «Иван Макарович», «Белые росы», «Расписание на послезавтра»



Владимир Дементьев — лауреат Государственной премии СССР, художник-постановщик

ТРИЛЛЕР ПО-БЕЛОРУССКИ

Александр ДМИТРИЕВ

В канун Рождества на киностудии «Беларусьфильм» выпускница режиссерского курса Виктора Турова Ольга Марченкова завершила свою первую работу. Фильм «Убить Лицедея» снят по ее собственному сценарию.

Вероятно, ожидая от государства больших денег на свои грандиозные постановки, старшее поколение белорусских кинематографистов давно ничего не снимает. Известно, что ежегодно Министерство культуры выделяет «Беларусьфильму» деньги на три игровых фильма — примерно по $300 тыс. на каждый. За такие деньги соглашаются снимать все больше дебютанты. В этом отношении им очень повезло. Картина Ольги Марченковой — одна из первых попыток создать полноценный отечественный триллер, до конца еще не освоенный на белорусской киностудии. По словам режиссера, криминальная история понадобилась для того, чтобы показать и раскрыть человеческие истории, судьбы и характеры. Жанр триллера — всего лишь форма, а в таких ситуациях наиболее ярко проявляются человеческие взаимоотношения. К тому же по первому образованию Ольга Марченкова — юрист.

По сценарию главный герой фильма занимается перевозкой крупных партий валюты из дальнего зарубежья в Москву. Его хозяева отправляют героя в небольшой городок, где он когда-то вырос и работал в театре. Отсюда он уехал в Москву покорять мир. Неожиданно начинают погибать близкие ему люди. Подозрение падает на главного героя. Теперь за ним охотятся не только мафиози, но и милиция. Как герой истинного триллера, он всех уверенно побеждает, а мафия самоуничтожается.

В фильме задействованы известные российские актеры. Среди них Виктор Проскурин, Ирина Розанова, Олег Фомин. *«Я полагаю, что на рынке СНГ прежде всего знают и любят российских актеров. Я хочу, чтобы фильм понравился людям, а значит, и окупился»*,— говорит Ольга Марченкова. А еще она говорит, что с большой радостью работала с белорусскими актерами — Геннадием Давыдько и Андреем Бубашкиным. Игру Игоря Забары молодой режиссер считает открытием в мире кино.

ГАСТРОЛИ

«КРЕМАТОРИЙ» 14 ЛЕТ СПУСТЯ

Александр КОДРА

19 декабря в кинотеатре «Октябрь» фонд социальной защиты «Время» проводит концерт российской рок-группы «Крематорий».

После периода глухого андеграунда с концертами на квартирах в 80-х «Крематорий» получил Гран-при на фестивале московской городской Рок-лаборатории. Не прошло и года, как они записали альбом «Кома», кроме многочисленных премий, получивший диплом журнала «Аврора». Народную любовь группа завоевала за песни «Безобразная Эльза», «Кондратий», «Мусорный ветер» и многие другие.

Свое десятилетие группа отпраздновала выходом «двойного альбома», составленного из ремиксов лучших песен. Празднование юбилея «Крематорий» завершил туром по 80 городам России и зарубежья. На сегодня их дискография насчитывает 8 студийных альбомов.

ГАСТРОЛИ

ОПЕРНАЯ ПРИМАДОННА В «МИНСКЕ»

Елизавета ДАКО

В понедельник 15 декабря в концертном зале «Минск» был праздник. Иными концерты Елены Образцовой не бывают.

Вместе со своим давним другом и любимым аккомпаниатором Важей Чачавой Елена Образцова представила программу, составленную из классических произведений и романсов. Принимали ее тепло, что, впрочем, неудивительно. Вряд ли найдется в мире оперная сцена, на которой не доведилось выступать Елене Образцовой. Ее гастрольный график расписан на несколько лет вперед, и в Минск она приехала, выполняя обещание порадовать белорусскую публику, данное несколько лет назад. Удивительно, что аншлага не было. А впрочем сегодня не редкость, когда у тех, кому интересны концерты, нет возможностей туда ходить, а у кого есть возможности, нет интереса. Организаторы концерта отмечают необычайную простоту и скромность знаменитой оперной примадонны, считают контактной и не в пример многим эстрадным звездам нетребовательной к условиям приема.

У Елены Образцовой скоро выйдет книга мемуаров. Ее поклонники узнают из первых уст о жизни великой певицы, о ее творчестве и биографии, а также о многих известных музыкантах, с которыми довелось встречаться и работать.

АВТОРА ПЕРВОГО ФИЛЬМА О ДЖАННИ ВЕРСАЧЕ ПРИВЛЕКАЕТ «БЕЛАРУСЬФИЛЬМ»

Александр ДМИТРИЕВ

Весной нынешнего года известный режиссер, сценарист и продюсер Менахем Голан закончил свой музыкальный фильм «Путь к славе» на белорусской киностудии. Только что в Майами, в местах, где действительно произошло трагическое убийство Джанни Версаче, закончен фильм о смерти кутюрье.

Роль легендарного модельера у Голана сыграл Франко Неро, а убийцу Эндрю Кьюнанена — Шейн Пердью. В настоящее время в мире об этой трагедии снимается восемь кинолент. Баржа, на которой некоторое время прятался предполагаемый убийца, уже сдана в аренду неизвестному предприимчивому кинопродюсеру до 2000 года.

На днях киностудия «Беларусьфильм» получила предложение от г-на Голана осуществить в начале 1998 года совместную постановку фильма о нашумевшем захвате 160 заложников в японском посольстве в Перу.



На съемках фильма «Путь к славе». Троицкое предместье, осень 1996 года. У камеры — белорусский оператор Юрий Марухин

Техническая база белорусской киностудии привлекала Голана и раньше. «Беларусьфильм» сегодня обладает правом проката и реализации уже четырех работ американского режиссера. На студии даже сложилась постоянная «группа Голана», состоящая из оператора, художника, режиссера и других специалистов.

РЕЙТИНГ

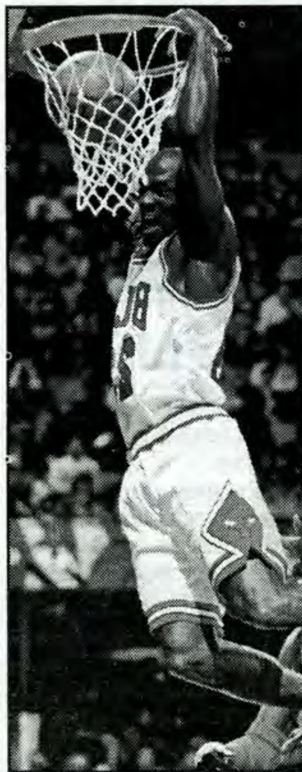
БОКСЕРАМ НЕ НУЖНА РЕКЛАМА

Дмитрий ЧЕРНЕЦОВ

Американский журнал Forbes, как всегда в конце года, опубликовал список спортсменов, заработавших самые большие суммы в 1997 году.

Реестр в пятый раз возглавил баскетболист команды «Чикаго Буллз» Майкл Джордан. Стоит отметить, что прошлогодним лауреатом был не он, а боксер Майк Тайсон.

Доходы спортсменов складываются из двух составляющих — собственно зарплаты и денег от рекламных контрактов, показательных выступлений, так называемых appearance fee, или, как их еще называют, «подстольных», которые дают звездам организаторы соревнований за их согласие в них участвовать. По сравнению с прошлым годом общая сумма, заработанная всеми 40 включенными в список спортсменами увеличилась на 23 процента и составила $669 млн. Наибольшего прогресса добился американец де ла Хойя, поднявшийся на 15 ступенек. И это при том, что он боксирует в непрестижной легкой весовой категории. Что касается национального состава, то список на 90 процентов состоит из американцев. Европейцев в нем всего лишь трое — Шумахер, Хамед и Льюис. Среди самых богатых больше всего представителей баскетбольной лиги НБА — девять. Боксеров и бейсболистов — по семь, гольфистов — четверо. В списке Forbes, как и год назад, нет ни одной женщины. Это связано с тем, что теннисная звезда Штеффи Граф погрязла в налоговых преступлениях, а другой теннисный вундеркинд, швейцарка Мартина Хингис не имеет еще кругленьких сумм, достаточных для вступления в престижнейший клуб спортивных мультимиллионеров.



САМЫЕ БОГАТЫЕ СПОРТСМЕНЫ ПЛАНЕТЫ

Спортсмен	Вид спорта	Контракт и призовые	От рекламы	Всего
1. Майкл Джордан	Баскетбол	31,3	47,0	78,3
2. Эвандер Холифилд	Бокс	53,0	1,3	54,3
3. Оскар де ла Хойя	Бокс	37,0	1,0	38,0
4. Михаэль Шумахер	Формула-1	25,0	10,0	35,0
5. Майк Тайсон	Бокс	27,0	0,0	27,0
6. Тайгер Вудс	Гольф	2,1	24,0	26,1
7. Шакил О Нил	Баскетбол	12,9	12,5	25,4
8. Дэйл Эрнхардт	'Наскар	3,6	15,5	19,1
9. Джо Сакик	Хоккей	17,8	0,1	17,9
10. Грант Хилл	Баскетбол	5,0	12,0	17.0
11. Грег Норман	Гольф	3.2	13.0	16,2
12. Арнольд Палмер	Гольф	0,1	16,0	16,1
13. Хорас Грант	Баскетбол	14,5	0,4	14.9
14. Джордж Формен	Бокс	10,2	4,5	14,7
15. Пит Сампрас	Теннис	6,5	8,0	14,5
16. Андре Агасси	Теннис	0,1	14,0	14,1
17. Кэл Рипкин	Бейсбол	6,7	6,5	13,2
18. Дэвид Робинсон	Баскетбол	11.2	2,0	13,2
19. Кен Гриффи	Бейсбол	8,8	4.2	13.0
20. Алонзо Моурнинг	Баскетбол	9,5	3.5	13,0
21. Майкл Чанг	Теннис	2,5	9,5	12,0
22. Нассим Хамед	Бокс	9,5	2,5	12.0
23. Джаван Ховард	Баскетбол	10,0	1.2	11,2
24. Гэри Пэйтон	Баскетбол	9,0	2,2	11,2
25. Грег Маддукс	Бейсбол	10,2	0,8	11,0
26. Хаким Оладжьювон	Баскетбол	9,5	1,5	11,0
27. Деннис Родман	Баскетбол	5,0	6.0	11,0
28. Уэйн Гретцки	Хоккей	5,9	5.0	10,9
29. Майк Пьяцца	Бейсбол	7,0	3,6	10,6
30. Реджи Миллер	Баскетбол	9,2	1,2	10,4
31. Альберт Белл	Бейсбол	10,0	0,4	10,4
32. Джефф Гордон	Автогонки	3,8	6,5	10,3
33. Барри Сандерс	Ам. футбол	8,4	1,8	10,2
34. Крис Грэттон	Хоккей	10,0	0,1	10,1
35. Леннокс Льюис	Бокс	9,5	0,2	9,7
36. Майкл Мурер	Бокс	9,6	0,0	9,6
37. Сэмми Соса	Бейсбол	9,3	0,2	9,5
38. Джек Никлаус	Гольф	0,3	9,0	9,3
39, Фрэнк Томас	Бейсбол	7,2	2,1	9,3
40. Брет Фавр	Ам. футбол	5,6	3,6	9,2

ЮБИЛЕИ

КОМАНДА МЕЧТЫ

Дмитрий ЧЕРНЕЦОВ

Победителями нынешнего футбольного чемпионата Беларуси стали минские динамовцы. И в этом нет ничего удивительного, ведь «Динамо» — команда с именем и богатыми традициями. Но футбол нынче не тот, и все лучшие игроки уже давно играют за пределами республики. Потому более оправданно в нынешнем году было бы празднование юбилея былой победы: 15 лет назад минское «Динамо» стало чемпионом СССР.

Если настроить нашего болельщика на ностальгический лад, он неизменно затоскует и доберется до минского «Динамо» образца 82-го года. В тот год наши земляки выиграли чемпионат СССР. Эта победа до сих пор остается единственным крупным достижением белорусского футбола.



«Золотой» состав «Динамо» — 82

15 лет — срок немалый, и самое время вспомнить имена тех, кто вознес минскую команду на трон советского футбола, и проследить их дальнейшую судьбу.

Главный тренер Эдуард Малофеев после «золотого» сезона немало поколесил по стране: работал главным тренером сборной СССР и московского «Динамо». Сейчас тренирует клуб «Анжи» из Махачкалы, выступающий в первом российском дивизионе.

Страж ворот N1 — Михаил Вергеенко — ныне главный тренер сборной Беларуси. До этого работал тренером в родном клубе, год проработал в Германии.

Страж ворот N2 — Юрий Курбыко — работает в Федерации футбола РБ.

Защитник Игорь Белов — главный тренер команды «Молодечно».

Защитник сборной СССР Сергей Боровский являлся некоторое время главным тренером сборной Беларуси. Но, попав в опалу, был вынужден уехать из республики. В нынешнем году он возглавлял латвийский клуб «Вентспилс».

Первый в истории советского футбола защитник, сделавший хет-трик, Юрий Курненин всю послефутбольную жизнь посвятил тренерской работе. Сейчас он работает по контракту в Омане.

Капитан того звездного состава Юрий Пудышев работает сейчас вторым тренером борисовского БАТЭ, который в следующем сезоне дебютирует в первой белорусской лиге.

Самый именитый динамовский полузащитник Сергей Алейников выступал за сильнейший клуб мира итальянский «Ювентус». Сейчас с семьей обосновался в Италии и подумывает о тренерской карьере в сильнейшей футбольной лиге мира.

Второй звездный минский полузащитник Сергей Гоцманов до сих пор продолжает игровую карьеру. Он выступает по контракту в США, где уже несколько лет живет вместе с семьей. Однако тамошняя жизнь ему пришлась не по вкусу, и он подумывает о возвращении на родину.

Полузащитник сборной СССР Андрей Зыгмантович провел три сезона в сильнейшем испанском дивизионе. В настоящее время при помощи президента РБ Александра Лукашенко занимается выбиванием денег у обокравшего его агента.

Нападающий Георгий Кондратьев уже четыре года играет в Финляндии за клуб третьего дивизиона, а осенью и зимой возвращается в Минск играть в мини-футбол.

Острый форвард Игорь Гуринович много поиграл за именитые клубы России, Испании и Австрии. Ныне он занимается лечением старых травм и постепенно начинает задумываться о тренерской карьере.

Любимцев белорусских болельщиков Александра Прокопенко и Виктора Янушевского уже несколько лет нет с нами. Светлая им память.

20 декабря в кинотеатре «Октябрь» состоится чествование нынешнего поколения динамовцев. Оно пройдет с участием футболистов-ветеранов, которые, наверняка, попросят свою молодую смену не уронить знамя прославленного клуба.

ФУТБОЛ

ЖРЕБИЙ БРОШЕН. ДЕЛАЙТЕ СТАВКИ ГОСПОДА!

Отдел информации «БДГ»

В Марселе прошла жеребьевка команд — участниц чемпионата мира по футболу. Напомним, что игры пройдут летом следующего года на полях Франции и впервые в чемпионате будут участвовать 32 команды. Команды разбиты на 8 групп, по два победителя из которых и выходят в следующий круг соревнований.

Группа А
БРАЗИЛИЯ
ШОТЛАНДИЯ
МАРОККО
НОРВЕГИЯ

Группа В
ИТАЛИЯ
ЧИЛИ
КАМЕРУН
АВСТРИЯ

Группа С
ФРАНЦИЯ
ЮАР
САУД.АРАВИЯ
ДАНИЯ

Группа D
ИСПАНИЯ
НИГЕРИЯ
ПАРАГВАЙ
БОЛГАРИЯ

Группа Е
ГОЛЛАНДИЯ
БЕЛЬГИЯ
КОРЕЯ
МЕКСИКА

Группа F
ГЕРМАНИЯ
США
ЮГОСЛАВИЯ
ИРАН

Группа G
РУМЫНИЯ
КОЛУМБИЯ
АНГЛИЯ
ТУНИС

Группа Н
АРГЕНТИНА
ЯПОНИЯ
ЯМАЙКА
ХОРВАТИЯ

Сборная Бразилии является безоговорочным фаворитом у лондонских букмекеров на победу в мировом первенстве. Поставившие на то, что действующие чемпионы мира смогут отстоять свой титул, получат в случае успеха сумму, в три раза превышающую собственную ставку. Шансы хозяев турнира французов расцениваются как пять к одному. После жеребьевки несколько выше стала котироваться сборная Англии, ранее уступавшая, с точки зрения букмекеров, и немцам, и итальянцам. Впрочем, кто бы ни получил Кубок мира, предстоящие игры, как ожидается, будут сопровождаться невиданной до сих пор параллельной игрой на тотализаторе, где суммарные ставки только в Англии составят около 100 млн. фунтов.

А вот как расценивают лондонские букмекеры возможности всех 32 участников ЧМ-98:

Бразилия — 3:1.
Франция — 5:1.
Англия — 7:1.
Германия — 7:1.
Италия — 7:1.
Голландия — 8:1.
Аргентина — 12:1.
Испания — 14:1.
Нигерия — 28:1
Норвегия — 28:1
Колумбия — 33:1
Югославия — 33:1
Дания — 40:1
Румыния — 40:1
Хорватия — 40:1
Болгария — 50:1
Бельгия — 66:1
Парагвай — 66:1
Австрия — 80:1
Чили — 80:1
Камерун — 100:1
Мексика — 100:1
Шотландия — 125:1
ЮАР — 150:1
Корея — 200:1
США 200:1
Иран — 250:1
Марокко — 250:1
Сауд. Аравия — 250:1
Тунис — 250:1
Ямайка — 250:1
Япония — 250:1

«ГОРЯЧИТЕЛЬНЫЙ» БИЗНЕС

ПИВОВАРЫ МИРА НАЦЕЛИЛИСЬ НА НОВЫЕ РЫНКИ

Отдел международной информации «БДГ»

Согласно отчету британского инвестиционного банка Flemings пивоваренные группы, работающие на развивающихся рынках, имеют возможность преуспеть за счет увеличения потребления пива по всему миру.

Развивающиеся рынки уже потребляют более половины всего мирового пива, говорится в отчете. Однако на фоне стагнации объемов продаж пива в развитых странах весь мировой рост потребления этого напитка приходится в настоящее время на Азию, Африку, Латинскую Америку и Восточную Европу. Повышение заработной платы и дерегуляция рынков стимулируют потребление пива среди молодежи.

Некоторые из крупнейших международных пивоваренных групп вторглись на развивающиеся рынки главным образом посредством экспорта или создания совместных предприятий. Но в отчете указывается, что местные пивовары в этих странах находятся в более выгодном положении.

Пиво Castle, производимое южноафриканской компанией South African Breweries, определяется в отчете как самая быстрорастущая пивная марка из первой международной «двадцатки». Его объемы продаж росли по 17% в год в период с 1990 по 1996 годы. Эта южноафриканская группа контролирует 98% своего внутреннего рынка, но при этом осуществляет быструю экспансию в других регионах южной и восточной Африки. Она также вышла на целый ряд восточноевропейских рынков, превратившись в четвертого по величине мирового пивопроизводителя.

Бразильская группа Companhia Cervejaria Brahma занимает сейчас пятую позицию среди крупнейших мировых пивоваренных компаний и является одной из трех самых доходных на развивающихся рынках по показателю прибыли на гектолитр. Контролируя половину пивного рынка Бразилии, она осуществляет экспансию в Аргентине и Венесуэле.

Мексиканская группа Grupo Modela, производящая пиво Corona, является, как указывается в отчете, самым успешным экспортером на развивающихся рынках. Ее экспорт составляет 14% от ее объемов производства и 21% от ее объемов продаж.

Совместные предприятия с пивоварами развивающихся экономик позволили западным пивоваренным компаниям осуществить вторжение на протекционные рынки. Так, датская компания Carlsberg и британская Guinness делят 95% малазийского пивного рынка посредством двух конкурирующих между собой предприятий, которые имеют самую высокую прибыль на гектолитр среди всех пивоваренных компаний, упомянутых в отчете.

Впрочем, в отчете также указывается, что только группа Heineken, второй по величине мировой производитель пива, может претендовать на то, что она имеет действительно глобальную пивную марку.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

ТЕПЛО И КОМФОРТ
В ВАШЕМ ОФИСЕ, ДОМА И НА ДАЧЕ

Геннадий ГРАДСКИЙ, РИА «АПАШ»

Если вы хотите наслаждаться приятным теплом, причем, чтобы комната прогрелась всего за несколько минут, то разрешите вам порекомендовать самый современный и, пожалуй, лучший в своем классе керамический обогреватель SUPRA CB-1500 (производство Франции).

Одно из важнейших преимуществ SUPRA в том, что воздух нагревается не раскаленной металлической спиралью, которая сжигает кислород, отчего вам приходится дышать воздухом с пониженным содержанием кислорода, что часто вызывает головную боль, усталость и создает некомфортные условия. При нагреве воздуха керамическим элементом кислород не сгорает, и воздух остается свежим и чистым.

Но это только одно из важных достоинств, а теперь вкратце перечислим и другие.

Во-первых, автоматическое поддержание заданной температуры. Нагрев комнату до выбранного вами уровня комфорта, нагреватель автоматически отключится и включится, если станет прохладней.



Во-вторых, SUPRA очищает воздух от пыли. Фильтр легко моется и поэтому практически вечен.

В-третьих, нагреватель обладает системой блокировок, делающих его абсолютно безопасным при работе в любых условиях.

В-четвертых, он может работать в трех режимах: как вентилятор и при мощностях 750 и 1500 Вт.

В-пятых, материал керамического нагревательного элемента никогда не накаляется, что исключает риск пожара и делает нагреватель очень экономичным.

В-шестых, предусмотрена система, позволяющая держать температуру в вашем гараже, на веранде и т. д. всегда со знаком +, что необходимо для защиты от обмерзания.

Остается добавить, что обогреватель SUPRA красиво смотрится, компактен, надежен и очень быстро прогревает любое помещение. Так что если ваша дача не отапливается, то подобный нагреватель просто незаменим.

Итак, дамы и господа, я постарался вас заинтересовать, а вы вольны в своем выборе. В любом случае благодарю за внимание.

Контактные телефоны: (017) 231-10-96, 232-11-63.

Фирма «Климат» будет рада услужить вам.

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА

НА ГАЗЕТУ БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
63879 Подписной индекс

ПВ	место	литер	Стоимость подписки на квартал - 150 000 руб., на месяц - 50 000 руб.	Количество экземпляров

на 1998 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

Министерство связи и информатики Республики Беларусь

АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ
БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
63879 Подписной индекс

Количество экземпляров

на 1998 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №86(429) 18.12.97

Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.

Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Исполнительный директор: **Дина МИНА**
Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Рекламная служба: **Нина ШТРИК, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ**
Отдел спецпроектов: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51, 236-80-88
ФАКС: (017) 236-53-62
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ:тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW: http://www.bdg.minsk.by

Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 223-85-88**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ **2881**
Подписано в печать **17.12.97 в 14.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю